

Obwecmbo u OKONOMBO

www.ecogazeta.ru №7 (196) Независимая газета 2018 г. 16+

КАЗАХСТАН – ЭТО НЕ УКРАИНА ИЛИ АСТАНА НА ВОЛНЕ ЗЕЛЁНОГО РОСТА В ДВИЖЕНИИ ПО ШЁЛКОВОМУ ПУТИ И ДРУЖБЕ С РОССИЕЙ

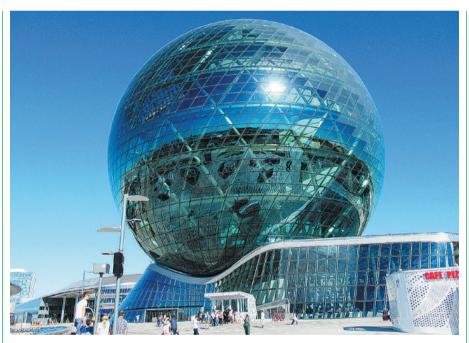
СОБЫТИЕ, ПРОШЕДШЕЕ В НОВОЙ СТОЛИЦЕ КАЗАХСТАНА ГОРОДЕ АСТАНЕ, БЕЗУСЛОВНО, СТАЛО ОДНИМ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ В ПОВЕСТКЕ ДНЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

НАЗАРБАЕВ – ИДЕОЛОГ НОВОГО «НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА»

С 1 по 5 июля 2018 года в Астане, отметившей своё 20-летие, состоялось грандиозное событие «Астанинские финансовые дни» ("Astana finance days"), внутри которого, одной из мощных составляющих был «Форум зелёного роста».

Обсуждаемые экономические и экологические темы на этих двух форумах были обрамлены итоговой золотой восточной рамочкой - Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев открыл Международный финансовый центр «Астана», чему мы и стали свидетелями.

В финансовом форуме приняли участие разнополярные, во многом враждующие между собой миры. Мудрому Назарбаеву впервые удалось скрестить между собой «ужа» и «ежа» - американских, исламских, китайских и европейских финансистов. Он поставил их в единый строй, ввёл в зоне МФЦ «Астана» английское право и теперь, какие бы враждебные идеологические системы не представляли эти финансисты, в рамках новой



политики они, здесь в Центре, вынуждены будут искать компромиссы и сотрудничать между собой на благо Казахстана и, конечно, ради своей выголы

Но Назарбаев не был бы Назарбаевым, если бы не сделал идеологически обоснованным своё предложение капитанам мирового бизнеса. К созданию

финансового центра была подключена идеология великого Шёлкового пути и зелёные технологии. Об этом говорил Президент Казахстана на открытии Центра. Именно на эти три основные идеи — финансы, дорога и экология, собранные воедино обратили внимание финансисты мира, собравшиеся в Астану со всех концов света.

ЕСТЬ ЛИ МЕСТО РОССИИ В КАЗАХСТАНЕ?

Справедливым будет вопрос граждан России: Астана — развивается, а что от этого нашей стране, будет ли Назарбаев сотрудничать с Россией и не навредит ли нашему сотрудничеству переход Казахстана с кириллицы на латиницу? Это самый болезненный вопрос, ведь за время жизни в СССР мы не испытывали никакого дискомфорта между народами республик, учась и разговаривая на русском языке, создавая научные и технические документы на нём же. Данный вопрос ещё не раз поставит перед казахским народом сама жизнь.

Что касается общения с казахскими чиновниками, бизнесменами и простыми людьми, то можно сказать однозначно и чётко — складывалось впечатление, что казахи говорят более чисто на русском языке, чем сами русские. Если размышлять об экономическом плане, то многие факторы свидетельствуют онарастающем сотрудничестве между Россией и Казахстаном.

продолжение на стр. 2

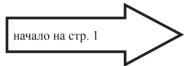




ЭКОЛОГИЯ, БЕЗОПАСНОСТЬ, ЖИЗНЬ

КАЗАХСТАН – ЭТО НЕ УКРАИНА ИЛИ АСТАНА НА ВОЛНЕ ЗЕЛЁНОГО РОСТА В ДВИЖЕНИИ ПО ШЁЛКОВОМУ ПУТИ И ДРУЖБЕ С РОССИЕЙ

СОБЫТИЕ, ПРОШЕДШЕЕ В НОВОЙ СТОЛИЦЕ КАЗАХСТАНА ГОРОДЕ АСТАНЕ, БЕЗУСЛОВНО, СТАЛО ОДНИМ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ В ПОВЕСТКЕ ДНЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ



В финансовых днях в Астане принял участие глава Сбербанка Герман Греф, структуры которого финансируют в Казахстане несколько проектов и организацией и обеспечивают жизнедеятельность огромного количества потребителей финансовых услуг. Более 20 % граждан Казахстана являются русскими. В Астане ярко выражено присутствие российского капитала.

Немаловажным фактом является то, что в Казахстане уважительно относятся к нашей общей истории и советскому этапу развития, что заметно по памятникам, названиям улиц, общению с коренными людьми различных национальностей. Казахстан – это не Украина, в которой националистически озабоченная часть общества разрушает памятники, плюёт в общее прошлое, искажает историю, обливает грязью Советский Союз и Россию. В столице Казахстана совсем другая аура - здесь царит атмосфера дружелюбия и здравомыслия. Ну а на вопрос, где находится восьмая Сталинская высотка, можно дать чёткий ответ - в Астане! Как многие помнят, семь Сталинских высоток находятся в Москве. Они построены в годы СССР при Сталине. А вот восьмая, самая юная, построена в Астане совсем недавно.

Вообще город Астана — это сбывшаяся при жизни мечта Назарбаева. На месте современной Астаны была степень — с одной стороны реки Ишим, а с другой — советский город Целиноград (Акмола). Старый город есть и сейчас. В нём проживало порядка 240 000 человек. За 20 лет Астана стала суперсовременным городом с населением более одного миллиона человек. Красивый городской дизайн, парки, современная архитектура, башня для обзора города «Байтерек», шарообразный музей энергии - сфера «Нур-Алем». В Астане построены красивые мечети и храмы, невероятной красоты набережная и мост — излюбленное место для горожан. Очень красивые современные дворцы различных видов спорта. В архитектурном плане многие из них перекликаются со спортивными сооружениями в Сочи.

В данный момент в Астане китайские инвесторы строят монорельсовую линию, которая соединит между собой аэропорт, центр города и новый железнодорожный вокзал. Сравнивая с Петербургом, можно привести пример реализации китайских инвестиций в проекте жилого комплекса на Финском заливе «Балтийская жемчужина».

Особо хочется подчеркнуть зелёную философию восточного мудреца Назарбаева, окольцовывающего зелёными насаждениями столицу Казахстана и создающего в внутри города парки отдыха. Такие масштабные проекты озеленения можно вспомнить только при Сталине, когда Советское правительство в 1948 году приняло решение высадить тысячи километров деревьев на юге СССР для защиты почвы от ветра и повышения урожайности.

На «Форуме зелёного роста» одной из тем была тема создания «умных» городов. Похожие темы обсуждались на недавнем Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ — 2018). Астана и Казахстан в целом развиваются.

Но всё ли хорошо в социально-эконо-мическом плане?

Некоторые коренные жители Казахстана, с которыми удалось пообщаться, не все довольны жизнью и хотят большей справедливости в распределении доходов, поддержке многодетных семей, изменений к лучшему на всей территории страны. Данная (не очень хорошая)

тенденция также роднит Казахстан и Россию.

Что же касается будущих отношений России и Казахстана, то в этом вопросе, на мой взгляд, будет сказываться историческая близость наших народов в прошлом и настоящем, общая протяжённая граница и, конечно, экология, особенно вопросы, касающиеся водных ресурсов. Близится время, когда первой переговорной позицией на международном уровне станет вода.

ЧТО ОБЪЕДИНЯЕТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ И ЛЕНИНГРАДСКУЮ ОБЛАСТЬ С КАЗАХСТАНОМ И ФИНЛЯНДИЕЙ

В Астану на «Форум зелёного роста» наша делегация, состоящая из представителя компании «Эко-Экспресс-Сервис» Алины Назаровой и пишущего эти строки редактора газеты «Общество и Экология» приехала целенаправленно для того, чтобы рассказать о своей деятельности, послушать актуальные выступления коллег и провести переговоры для налаживания сотрудничества в сфере водной отрасли и, прежде всего, водоочистке. Казахстанские коллеги принимали нас очень тепло. Переговоры проходили с большим интересом к общим проектам. Специально для встречи приехали коллеги из Киргизии.

На панельной дискуссии «Главный ресурсы планеты: вода, люди, технологии» представитель Финского водного форума Яков Дондыш выступил по теме: «Система водоснабжения столичного региона Финляндии». Это был доклад не только великолепного спикера, рассказавшего о масштабной реализации водной стратегии, сбережении и учёте воды в Финляндии, но и настоящего инициатора объединения азиатско-российско-европейских экологических сил, практикующих в области эффективного использования водных ресурсов.

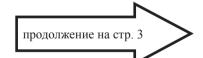
Об уникальном опыте развития петербургской компании «Эко-Экспресс-Сервис», устойчиво работающей на рынке 26 лет, рассказала Алина Назарова.

Владимир Олещенко, главный управляющий директор UROS рассказал о работе этой финской компании, реализованных ею инициативах в области водного кластера, цифровизации и повышении качества управления. Также наша делегация имела честь познакомиться и понаблюдать за работой экологически ориентированной компании Kauko international.

Замечательными были выступления министра сельского хозяйства Казахстана (о внедрении зелёных технологий и проблемах на пути), представителя Евразийского центра воды (об Аральском море и его спасении), Посла Финляндии в Казахстане и многих других спикеров.

В процессе общения с партнёрами прояснились похожие проблемы и общее желание наладить сотрудничество и вместе их решать. Проблемы с водоочисткой, водоотведением, канализованием, переработкой отходов и экологической культурой есть во многих странах и регионах – в Санкт-Петербурге, Астане, Ленинградской области, Алмате, Бишкеке, Хельсинки и многих других городах. Финляндия в определённом смысле является примером в отношении сбережения природы. Отдельно нужно отметить Узбекистан. Как продемонстрировали докладчики из этой страны на «Форуме зелёного роста» власть перестроилась и стала проводить продуманную экологическую политику.

В Петербурге и Ленинградской области на уровне региональных властей









можно отметить две разнополярные тенденции: серьёзную тенденцию зелёного роста, и тенденцию спада, проявляющуюся в отсутствии устойчивой во времени системной экополитики.

«Форум зелёного роста» в Астане ещё раз показал, что перед природой мы все равны, и проблемы, стоящие перед нашими странами, регионами и городами придётся решать всем вместе, поскольку никто не сможет создать только лишь для себя островок «зелёного рая» или «зелёного коммунизма».

ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ «ФОРУМА ЗЕЛЁНОГО РОСТА»

Побывав на таком значительном событии в Астане, наша делегация, безусловно, обрела новых друзей и огромный

опыт работы с новыми партнёрами, а также почувствовала голос «экологического Казахстана».

На различных панельных дискуссиях поднимались вопросы обращения с отходами, внедрения зелёных технологий, переработки биогаза, переработки батареек, внедрения экологической культуры, водоочистки и водоотведения и многие другие актуальные темы.

Кроме деловой части, была хорошая культурная программа. Астана развивается, перерастая в мегаполис, окружённый зелёными кольцами. Очень много бесед провели мы с коллегами. Почувствовали столицу Казахстана, как его динамично бьющееся сердце. Кроме культурных объектов обошли несколько старых и новых районов города, посетили мечеть.



Мы увидели и убедились в том, что сила мечты и политическая воля руководителя страны могут творить чудеса. Не это ли счастье — в степном крае создать городсад. Вспомнились строки Владимира Маяковского: «Я знаю - город будет, я знаю, саду - цвесть, когда такие люди в стране советской есть!».

Президенты России и Казахстана — Владимир Путин и Нурсултан Назарбаев в чём-то похожи между собой, поскольку думают и делают многое для людей и природы. О «природоподобных технологиях» говорил ещё в 2015 году на 70-й сессии Генассамблеи ООН Владимир Путин. В 2017 году в России состоялся Год экологии.

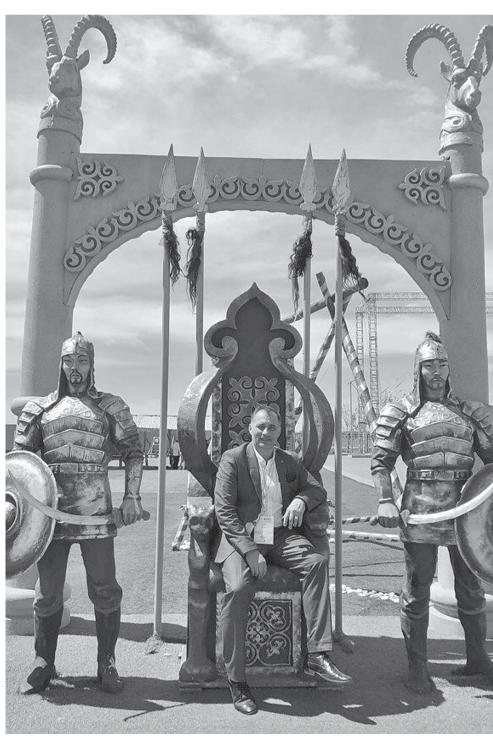
Возможно, некоторым читателям не понравится пафос данной статьи, возможно, скажут, что нет критики, что не так всё

хорошо, что есть социальные и экономические проблемы. Не хочу спорить. В данном материале для меня важно было показать иную тенденцию - созидательную идею, которая есть и, которая, как мощный мотор вытягивает общество из состояния застоя и коллапса к осмысленному будущему. Если в России будет озвучена концептуальная стратегическая инициатива перехода на новый замысел жизнеустройства, то это даст стимул для внутреннего развития страны и всеобъемлющему интересу многих других стран мира к России. Не только футбол должен объединять народы, но и зелёные технологии. Опыт Казахстана важен и показателен.

> Сергей Лисовский, главный редактор газеты «Общество и Экология»







ГОРДОСТЬ РУСАЛА - ГОРДОСТЬ БГЗ

Управляющий директор БГЗ Анатолий Голованов награжден почетным знаком «Гордость РУСАЛа» и вошел в число лучших сотрудников компании

- На управленческой конференции РУСАЛа вы были награждены почетным знаком в числе 12 сотрудников Компании, показавших отличные результаты в работе. Что эта награда значит для вас?

- Для меня это — оценка напряженного многолетнего труда коллектива БГЗ. Мы проделали колоссальную работу, выстро-или ее таким образом, чтобы предприятие стабильно развивалось, без спадов в про-изводстве. Стараемся максимально быстро внедрять новации в производственный процесс, повышать качество продукции.

- Вспоминаете коллег, с которыми начинали свой трудовой путь?

- Мне очень повезло с наставниками в молодости. С первых шагов в профессии рядом со мной были опытные, мудрые и очень открытые люди. Они давали нужные советы, делились как профессиональным, так и жизненным опытом. Назову имена лишь нескольких моих учителей: Аглям Хамитович Филиппов, Юрий Григорьевич Князев, Геннадий Иванович Гашков. В свое время Геннадий Иванович от руки написал мне методичку, в которой досконально сформулировано все, что должен знать и уметь технический руководитель большого предприятия. Храню ее по сей день.

- Можно узнать ваш рецепт, как добиться успеха в работе?



- Многое зависит от трудолюбия, добросовестности, ответственности, дисциплины и организованности. И от искренней любви к делу своей жизни. Важно еще и

время использовать с максимальной пользой, не ждать, когда на тебя вдохновение снизойдет. Хотя и оно тоже иногда помогает горы свернуть на работе, найти сильное нестандартное решение какого-то вопроса.

Работа руководителя связана с людьми. Я для себя так определяю успешную тактику взаимодействия в команде: четко формулируй задачу; убедись, что сотрудник ее правильно понял; проконтролируй качество исполнения.

- С чего начинать новичку, который захочет пойти по вашим стопам?

- Набираться жизненного и профессионального опыта, работать без оглядки на возможные ошибки, активно практиковаться, впитывать знания из разных профессиональных областей.

Когда человек относится к заводу буквально как к своей малой родине, тогда и можно сказать, что он преуспел в работе, занимается делом всей жизни. Но и матчасть, конечно, надо осваивать с первых дней прихода на предприятие, без этого успешной и результативной работы не будет.

- Чем вы предпочитаете заниматься в свободное время?

- А его почти нет. В отпуске предпочитаю путешествовать на авто. Из недавних ярких впечатлений могу назвать великолепный красноярский заповедник «Столбы».

- О чем вы мечтаете?

- Мне хочется так организовать деятельность предприятия, чтобы оно еще многие десятилетия успешно работало.

ПРЕСС-ПОРТРЕТ

Анатолий Александрович Голованов родился в с. Войново Владимирской области, но большую часть жизни прожил в Бокситогорске. После окончания в 1988 году Ленинградского технологического института имени Ленсовета по специальности «химическая технология электровакуумных материалов» 4 года работал на Кишиневском заводе. Прошел путь от сменного технолога до начальника технического бюро цеха. По приглашению руководства БГЗ в 1992 пришел на производство. Начинал со сменного мастера. В 1996 году с группой инженеров внедрял производство нового продукта для очистки воды -ГОХА. Через два года был назначен на должность коммерческого директора. С марта 2000 года стал техническим директором БГЗ. С 2004 по 2011 года генеральный директор бокситогорского

С 2011 по 2014 гг. работал на огнеупорных предприятиях Санкт-Петербурга. С апреля 2014 по январь 2015 возглавлял отдел экологии глиноземного дивизиона ОК РУСАЛ. С февраля 2015 года по настоящее время работает управляющим директором Бокситогорского глиноземного завода.

Текст и фото начальника пресс-службы Бокситогорского глиноземного завода ОК РУСАЛ Анны КОПРОВОЙ

В ЛАБОРАТОРИИ ТОЛЬКО ДЕВУШКИ

57 очаровательных сотрудниц ежедневно занимаются непростыми химическими исследованиями в центральной заводской лаборатории БГЗ.

За милыми улыбками и взглядами скрываются стойкие, работоспособные, добросовестные женщины. Новые сотрудники, пришедшие в лабораторию, быстро понимают, куда попали и какую ответственность несут за каждое слово, данное в заключении. В коллективе остаются специалисты с профессиональным подходом к работе. Лаборанты физико-аналитического отделения (ФАО) и контролёры Отделения технического контроля (ОТК) совсем недавно успешно прошли школу новобранцев, став полноправными членами большой семьи.

Во главе центральной заводской лаборатории стоит Наталья Смирнова. Руководит коллективом Наталья сравнительно недавно -3 года, хотя общий трудовой стаж на предприятие насчитывает более 10 лет. Родным завод стал для женщины давно, родители Натальи трудились на БГЗ, и юной девушкой она ни один раз приходила к ним на работу. По завершении школы точно знала. что свяжет жизнь с металлургией, и поступила в Санкт-Петербургский Горный университет на инженера-металлурга. Получив высшее образование, утроилась на БГЗ в ЦЗЛ лаборантом спектрального анализа.

Сегодня ЦЗЛ контролирует



производственные процессы, а также качество сырья, промежуточной и готовой продукции. Лаборанты ФАО и контролёры ОТК гарантируют: выходящая с завода продукция полностью соответствует заявленному качеству.

- «Номенклатура материалов, проходящих через ЦЗЛ, огромная, — рассказывает Наталья Смирнова. — Мы задействованы на всех этапах контроля. Кроме того, через лабораторию проходят все пробы, участвующие в экспериментальных проектах завола.

Сотрудниц ЦЗЛ на предприятие считают звеньями одной

цепи, ведь они стабильно показывают, что умеют и любят работать. Один из проектов, над которым трудится лаборатория совместно с производственниками — это получение нейтрализатора шлака.

В арсенале лаборатории все необходимые приборы для проведения анализа. Материальнотехническая база подразделения постоянно пополняется. К примеру, совсем недавно в распоряжение лаборантов появился дифрактометр. Но главным богатством Наталья считает высокопрофессиональную команду ЦЗЛ.

- Все сотрудница занимают свое место, каждая из них великолепно справляется с вверенными ей обязанностями. Самая маститая сотрудница Елена Половцева, начальник отделения технического контроля. Она поистине универсальный специалист: может выполнять все работы в подконтрольном подразделении. Правдивость ее заключений не подлежит сомнениям, - отмечает руководитель ЦЗЛ.

В разные годы в Центральной заводской лаборатории трудились люди, чьи заслуги были отмечены высокими наградами. В 2005 Валентина Тихомирова

удостоена звания «Почётный химик». В 2014 Татьяна Фролова получила Благодарность Министерства промышленности и торговли.

Женщины в коллективе не только ответственные сотрудницы, у каждой второй есть любимое увлечение. К примеру, Марина Савельева занимается вышиванием, Марина Богданова великолепно плетет бисером. Из под кисти Надежды Исаевой вышла ни одна прекрасная картина. А Светлану Конобееву можно увидеть на сцене в праздничный день с народным хором «Надежла»

Существуют в коллективе и традиции, все праздники справляют дамы за общим столом, будь то Новый год или День рождения. Разделить веселье за праздничным столом или помочь в работе в ЦЗЛ им всегда готовы сотрудники СМиАП Вадим Миничев и Алексей Савинов, Сергей Озеров и Александр Шаранин.

За все годы жизни Центральной заводской лаборатории с ней происходили разные метаморфозы. Менялась ее структура, технологии и оборудование. Но неизменной оставалась главная задача подразделения и всегда преданные своему делу люди.

Текст и фото начальника пресс-службы Бокситогорского глиноземного завода ОК РУСАЛ Анны КОПРОВОЙ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО МИНИСТРУ ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Е. И. ДИТРИХУ



Уважаемый Евгений Иванович!

Вы только что заняли одну из исторически важнейших для России должностей. Вам предстоит возглавить реализацию таких масштабных проектов, как организация круглогодичной навигации по Северному морскому пути, создание полноценного железнодорожного транспортного коридора между Европой и Азией, дальнейшее развитие БАМа и интегрирование обширнейших территорий дальнего Востока. Сибири и крайнего Севера в единую транспортную сеть страны и, наверное, многое другое. Наконец, но не в последнюю очередь, решить задачу быстрого и качественного строительства автомобильных дорог.

Доказательством, что та-

кая ноша Вам по плечу, служит успешное завершение двух курировавшихся Вами проектов - Крымского моста и системы Платон. Тем более, что последний поначалу вызвал такое негативное восприятие общества. Однако, сейчас уже никто не оспаривает важность таких, решаемых с помощью системы Платон, задач, как наведение порядка в перемещении по нашим дорогам тяжеловесных автомобилей, реальное аккумулирование средств на поддержание дорожной сети в надлежащем состоянии и пресечение контрабандных перевозок.

Что же касается Крымского моста, то еще недавно даже среди специалистов преобладали скептики, сомневающиеся в реализуемости проекта, да и еще в такие сжатые сроки. Похоже, не верил в это и Ваш предшественник, поскольку иначе трудно объяснить тот факт, что мост есть, а подъездных дорог к нему еще нет. Как нет до сих пор и полностью достроенной важнейшей федеральной трассы М4, при том, что её «достроенная» часть уже давно нуждается в масштабной реконструкции.

Впрочем, Вы гораздо лучше меня осведомлены обо всех «скелетах в шкафах» доставшихся Вам по наследству. Одним из таких скелетов является периодически извлекаемый на свет проект Багаевского гидроузла. Этот гидроузел, несостоятельность которого доказана, как минимум, тремя поколениями советских и российских ученых, способен

принести пользу только тем, кто его будет строить. То, что проект называется инвестиционным, не должно никого вводить в заблуждение, поскольку, в действительности, нет ни инвесторов, ни механизмов возврата этих инвестиций. Уверен, Вам, как математику, не составит никакого труда убедиться в несостоятельности всех экономических обоснований проекта. Со своей стороны, и мы - жители Дона, а также оставшиеся еще независимыми ученые Ростова, Москвы и других городов, близко знакомые с ситуацией, можем в самые сжатые сроки представить тома аргументов против строительства гидроузла. Но особое разочарование вызывает тот факт, что многочисленные законы, причем хорошие и правильные, и не менее многочисленные ведомства, призванные стоять на страже интересов населения и защищать окружающую среду, на практике не работают вообще! Мы же, с самого начала, надеялись только на них и никогда не планировали и не планируем никаких публичных акций протеста, митингов и тому подобного. Не хотим и того, чтобы нас использовали в своих интересах различные политические партии и движения. В своей легальной борьбе против Багаевского гидроузла, нам, каким-то чудом, удалось дойти до самого верха – до Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. И мы были услышаны!!! Президент дал поручение организовать экологическую экспертизу и общественные слушания. Это даже больше того о чем мы просили, поскольку имеем отрицательный опыт таких слушаний и очень сомневаемся в их эффективности. Главное о чем мы ходатайствовали — это дать ученым возможность встречи на одной площадке для публичного обмена аргументами и выработки окончательного мнения о дальнейшей судьбе гидроузла. Тем более, что это требует и последняя редакция Закона «Об экологической экспертизе».

Мы было обрадовались, но что дальше? А ничего! Экспертиза не проводится, стройка разворачивается полным ходом, причем все с новыми и новыми нарушениями всевозможных правил и законов. Вся эта ситуация приводит нас к весьма неутешительным выводам:

В то время как наш Президент, подобно пушкинскому герою, защищает внешние рубежи Родины, внутри бесконтрольно властвуют «ткачиха с поварихой и сватья баба Бабариха».

Если даже Президенту не удается добиться выполнения своих указов и поручений, то кто мы такие, чтобы тратить столько сил на борьбу с пусть очень важной, но, к сожалению, всего лишь частной проблемой? Тем более, что сторонники строительства Багаевского гидроузла на практике демонстрируют своё беспрецедентное могущество.

К счастью, ни одно поражение не является окончательным и есть такой критерий истинности, как практика. Если гидроузел все-та-

ки будет построен, понадобится всего лишь несколько лет, чтобы проверить его состоятельность и справедливость предостережений ученых. И тогда станет ясным, войдет ли Ваше имя в Историю, как одного из участников проекта строительства Крымского моста и других не менее масштабных свершений в почетной компании авторов многих известных в мире уникальных сооружений, или же Вы запомнитесь, как один из последних могильщиков нижнего Дона, донской рыбы и еще многого, в чем еще пока теплится жизнь.

Прошу Вас сделать все возможное для выполнения поручения Президента и приостановить строительство до принятия окончательного решения по результатам экологической экспертизы.

С уважением, Юрий Малик, член Инициативной группы жителей Манычского муниципального образования. Член ОНФ.

P.S. Собственности в водоохраной зоне не имею. Ни на какие компенсации ущерба от строительства Багаевского гидроузла пока не претендую.

От редакции газеты «Общество и Экология»: фотография Министра транспорта Российской Федерации Е. И. Дитриха взята с официального сайта министерства www.mintrans.ru

НА ЭКОСОВЕТЕ В ВЫБОРГЕ БЫЛИ ЗАТРОНУТЫ ВАЖНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА – ЛЕС, ВОДА, КУЛЬТУРА, ОТХОДЫ

13 июля 2018 года в городе Выборге | состоялось выездное заседание Общественного экологического совета при губернаторе Ленинградской области. С вступительным словом к участникам обратился губернатор Александр Дрозденко. Основными темами обсуждения стали: состояние и защита лесов региона, экологическая политика, катастрофическая ситуация в городе Выборге с системой водоочистки, как питьевой сбросов. В работе Экосовета приняли участие экологи региона, местные власти, председатели двух экологических комитетов регионального правительства.

Как отметил губернатор: «Новая модель лесопользования подразумевает более высокий уровень затрат со стороны арендатора, но и на финише получается совершенно иное качество древесины. Безусловно, для становления новой системы необходимы технологическая, экономическая и организационные схемы развития лесов. Для формирования культуры эффективного пользования работа будет проводится как с арендаторами участков, так и с местными жителями».

Председатель Экосовета Юрий Шевчук презентовал новые предложения для работы Экосовета по нескольким направлениям – переработка отходов, новые тех-

нологии по работе с борщевиком и ряду других проблем.

Глава комитета по природным ресурсам ЛО Виктор Чикалюк проинформировал членов Экосовета о планах работы комитета в области лесной политики. Были неожиданные вопросы и выступления участников Экосовета, которые обращали внимания власти на незаконные вырубки леса вдоль дорог.

Главный редактор газеты «Общество и Экология», член Экосовета Сергей Лисовский обратил внимание собравшихся на культурологические аспекты в области природоохранной политики и, в частности, защиты лесов, опираясь на великие образцы русской и советской литературы, формирующие изначальное не рыночное, а бережное и человеческое отношение к русскому лесу. Одним из таких произведений художественной литературы является роман Леонида Леонова «Русский лес».

С резонансным докладом выступила руководитель службы охраны окружающей среды и технологического развития ГУП «Леноблводоканал» Маргарита Бернотайтите. Её доклад был по теме: «О состоянии системы водоснабжения и водоотведения города Выборга». Собравшиеся узнали о существующих проблемах и потребностях в этой социально-значимой сфере, а также о том, какие проекты будут реализованы с учётом развития города.



Состояние данной водной отрасли в целом в Выборге требует срочного вмешательства и исправления. Дело дошло до того, что, исходя из всех негативных факторов, стало невозможно построить новый роддом.

Для сравнения, даже в обороняющемся Донбассе, где идут боевые действия, власти ДНР развивают экологическую политику и ищут новаторские подходы в организации природоохранных территорий. Об этом опубликован материал в новом номере газеты «Общество и Экология».

К сожалению, в мирном Выборге ситуация с водой доведена до края. Её нужно менять. И, если невозможно на данный момент найти инвестиции для создания очистных сооружений, то нужно решать эти вопросы с частными компаниями, призывая их вкладывать деньги в экологию

региона. Примеры такие в Ленинградской области есть, например, компания «Эко-Экспресс-Сервис» в Шлиссельбурге, которая создаёт «под ключ» отечественные очистные сооружения и сама в своей практике использует замкнутый цикл водооборота на автомойке.

Проведение Экосовета в Выборге стало очень важной вехой для понимания экологической политики региона. Одним из главных моментов Экосовета стало фокусирование внимания на создании Экологического кодекса Ленинградской области, который мог бы стать целостным культурологическим документом, формирующим отношение общества ко всему спектру экологических проблем региона и экологической доктриной будущего.

Редакция газеты «Общество и Экология»

А СИЛА В ПРАВДЕ, КАК ВСЕГДА

«-В чем сила брат? Сила в правде!»

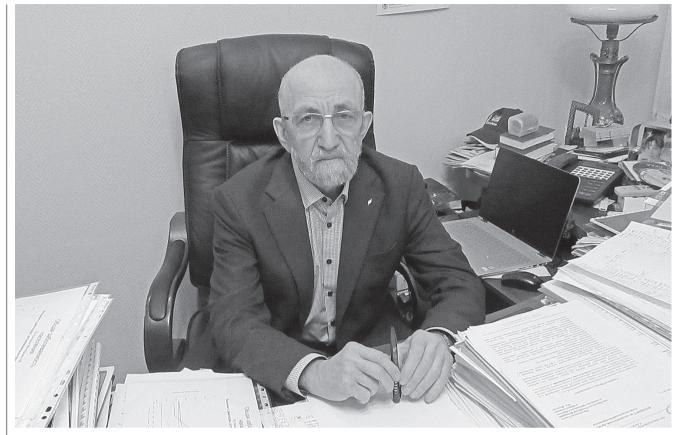
Статья Владимира Московкина «Доклад Римского клуба. Оргии самокритики», опубликованная в июне 2018 года (Частный корреспондент - www.chaskor.ru - первая публичная серьезная аналитическая работа на русском языке по Докладу Римского клуба-2017. Это попытка осмысления Доклада с социально-политических позиций. При этом заметно, что экологическая часть Доклада осталась вне поля зрения автора, если не считать мимолетного касания темы изменения климата.

У сторонников такого подхода всегда есть веские обоснования собственной правоты. Но, как заметил мудрец, важно не кто прав, а что правильно.

Первым в истории (известным) человеком, который начал учить людей постижению объективной истины с помощью логики, был Сократ. Но до сих пор подавляющее большинство людей продолжает использовать любую возможность для доказательства собственной правоты. Эта романтическая возможность могла бы существовать сколь угодно долго, если бы не возникли материальные эффекты истощения и деградации биосферы. Некоторые ученые стали замечать их еще в середине XX века, но человечество в целом — лишь в конце XX века (РИО-92), совсем недавно. При этом в своих прогнозах даже самые дальновидные ученые исходили из линейного характера изменений, однако в последнее время для всех стало заметно, что процесс идет с ускорением. С этим, если полностью не отрицать логику, уже никто не спорит. Спор идет лишь о том, а)что является причиной и б) можно ли этому противостоять, и, если да, то как?

В сложившихся условиях обвинение авторов Доклада в том, что они не дали исчерпывающего ответа по пункту а) и вразумительного по пункту б), выглядит не логично. Уже сама публичная попытка назвать вещи своими именами заслуживает хотя бы благодарности. Но с этим у человечества всегда были проблемы. Тех, кто осмеливался высказать о внешнем мире мнение, принципиально расходящееся с традиционными установками, в лучшем случае, подозревали в своекорыстии, в худшем — в ереси, в подрыве устоев общества. Вспомним, хотя бы судьбу Сократа, Джордано Бруно или Галилея.

Авторы Доклада, по сути, высказали две истины: 1. Не пытайтесь обмануть Биосферу, 2. Чтобы что-либо изменить, надо объединить усилия. Паролем, вынесенным в



название Доклада, является Come On, а ключевым словом — Близорукость. Именно она, применительно к мышлению, была причиной инерционного, огромного по длительности, цивилизационного признания многих, вполне тривиальных сегодня, истин, как, например, вращение Земли вокруг Солнца. Здесь, правда, было одно извиняющее обстоятельство: очевидно как раз обратное. Но урок был поучительным: нельзя верить исключительно своим глазам, надо верить научно доказанным фактам.

С фактом экологического кризиса уже никто не спорит. Но признать, что сам характер кризиса требует принципиального изменения традиционных человеческих подходов, пока не получается. Мир заполнен — говорят авторы Доклада, — продолжать брать у планеты с ежегодным ростом означает сознательно двигаться к пропас-

ти. Соглашаясь с этим на словах, мы продолжаем спорить о том, кто прав, обвиняя друг друга. Это — конкурентное поведение, которое и привело, в итоге, нас к порогу экологического коллапса. Времени на то, чтобы осмыслить это и попытаться перейти к совместным конструктивным действиям, остается все меньше. Соте On...

Семён ГОРДЫШЕВСКИЙ,

председатель Комитета по экологической, промышленной и технологической безопасности Союза промышленников и предпринимателей Петербурга, председатель правления петербургского НП «Экологический союз»

БЕСПРЕДЕЛ В ШЛИССЕЛЬБУРГЕ

29 июля 2018 года был не только прекрасным Днём Военно-Морского Флота, но и очень тревожным для Шлиссельбурга. В этом городе Кировского района Ленинградской области в этот день происходил крутой беспредел. По-другому данный факт назвать невозможно. Собственно говоря, слово «беспредел» говорит о том, что у организаторов незаконного своза отходов на несанкционированную свалку рядом с основной магистралью — Красным трактом — с соблюдением экологического законодательства и наличием совести не всё в порядке.

В редакцию нашей экогазеты от местных жителей поступил звонок о зафиксированном факте сброса отходов не установленного ещё пока класса опасности в районе Невской улицы (в конце), которая примыкает к Красному тракту. Нам были присланы фотографии КАМАЗа с номерами, горы новообразованных отходов, а также большая просьба помочь остановить это незаконное действо.

Тут же я позвонил в Прокуратуру Ленинградской области, написал письмо в Природоохранную прокуратуру ЛО, позвонил на «зелёную линию» Комитета государственного экологического надзора Ленобласти. Информацию приняли, но оперативного реагирования не происходило, поскольку, например, в комитете эконадзора мою заявку принимал автомат на запись, хотя указано было о работе данной службы «круглосуточно».



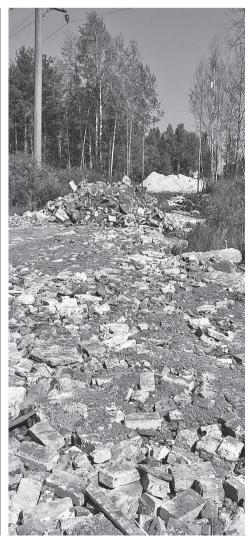
Пришлось срочно звонить в полицию Кировского района ЛО. Там мою заявку приняли быстро и направили её в Шлиссельбургское отделение. Буквально через несколько минут позвонили уже оттуда. Дежурный полицейский подробно расспросил и обещал выехать на место и разобраться.

Очень важно, чтобы пресечение незаконного вывоза и сброса отходов происходило

быстро, с фиксацией нарушения и последующего законного наказания нарушителей.

Только так мы можем сделать наш край процветающим. Надеюсь, что Природоохранная прокуратура Ленинградской области выявит нарушителя.

Сергей Лисовский, главный редактор газеты «Общество и Экология»



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ДИРЕКТОРУ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ АЛЕКСАНДРУ ВАСИЛЬЕВИЧУ БОРТНИКОВУ



УВАЖАЕМЫЙ АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ!

Обращаюсь к Вам по стратегически важному вопросу, который в полной мере можно отнести к национальной безопасности, хотя на первый взгляд он имеет экологический аспект.

Суть вопроса – борьба за великую русскую реку Дон!

С этой темой я лично обращался к Президенту России В.В. Путину на Медиафоруме ОНФ в Калининграде по просьбе местных жителей, которые собрали полторы тысячи подписей против строительства Багаевского гидроузла, который может стать причиной не только экологического бедствия, но и нарушить снабжение пресной водой местное население, подорвать сложившиеся устои развития сельского хозяйства, разрушить базы отдыха, подтопить жилища людей, уничтожить леса вдоль Нижнего Дона.

И всё из-за того, что министерство транспорта РФ и некоторые судоходные компании хотят с помощью этого гидроузла, который местные жители называют гидрАузел, поднять уровень воды на два метра на Дону. Начальная сумма проекта 22 млрд рублей. В этом «проекте» просматривается не государственный подход к народу и природе, а иная, возможно, коррупционная составляющая. Кому нужна такая экономика, которая убъёт одних и даст временный доход другим?

От проекта Багаевского гидроузла в своё время отказались в СССР.

Сейчас Глава России Владимир Владимирович Путин чётко дал своё поручение, чтобы разобраться в сути этого проекта. Однако его поручение игнорируется. Почему? Просим Вас обратить внимание на этот вопиющий факт.

Местные жители беззащитны от действий лоббистов проекта. Это добропорядочные и законопослушные люди, которые не перекрывают дороги, а хотят, чтобы честно был дан научный ответ — что им делать и какова судьба Дона и их судьба?

Повторю некоторые свои размышления из предыдущего материала, который чуть ранее рассылал в СМИ, контролирующие органы и в структуры безопасности - «Обманывают ли Президента России чиновники по поводу реки Дон?».

Он был опубликован в газете «Общество и Экология» и в интернете, я приводил пример серьёзной дискуссии, которая произошла на Водном конгрессе в Москве в начале июня и касалась проекта Багаевского гидроузла на Дону.

Против данного проекта выступает местное население и учёные. Один из лоббистов проекта, заместитель министра транспорта РФ Виктор Олерский (недавно он ушёл в отставку) лихо пиарил необходимость строительства Багаевского гидроузла на Водном конгрессе 5 июня 2018 года. У меня состоялась с ним жёсткая дискуссия, поскольку, многие факты говорят об опасности и непродуманности этого проекта. К тому же, Президент России 23 апреля 2018 года поручил Правительству РФ провести общественные слушания и сделать экологическую экспертизу ВСЕГО проекта Багаевского гидроузла. Но до сих пор это не было сделано, а проекта целиком никто не видел в глаза. Возникает логический вопрос, куда торопятся чиновники? Они хотят побыстрее «распилить» 22 млрд рублей, выделенных на этот никчемный проект? Или ещё хуже – устроить длинную коррупционную игру с прокручиванием бюджетных денег на много лет вперёд с опасными последствиями? Кто стоит за этим проектом? Почему полностью игнорируется поручение Владимира Владимировича Путина?

Всплыл ещё один неприглядный факт открытого пофигизма в отношении поручения Президента России со стороны чиновника — заместителя руководителя Федерального агентства морского и речного транспорта В.Н. Вовка. Именно им 6 июня 2018 года подписано разрешение на строительство Багаевского гидроузла. Не могу понять — что это такое? Ведь главой России В.В. Путиным чётко сформулировано на официальном сайте Президента РФ www.kremlin.ru:

«1. Правительству Российской Феде-

в) обеспечить проведение общественных слушаний по вопросу строительства Багаевского гидроузла на р. Дон, а также экологической экспертизы его проектной документации».

Так почему же чиновники до сих пор не исполнили поручение Президента России? Не по этому ли поводу их снимают с долж-

ностей? Не переназначен в новое правительство РФ министр транспорта Максим Соколов. Ушёл в отставку его заместитель В. Олерский.

Почему до сих пор Росприроднадзор не провёл настоящую экологическую экспертизу проекта? Не из-за этого ли ушёл в отставку его руководитель Артём Сидоров?

Почему до сих пор молчит новый министр природных ресурсов РФ Дмитрий Кобылкин?

Наука уже сказала своё слово! Президент РАН Александр Сергеев на общем собрании РАН 29 марта 2018 года заявил о нецелесообразности возведения Багаевского гидроузла на реке Дон в Ростовской области.

В нынешних условиях это строительство не только нецелесообразно, но и опасно. Почему это так? Потому что нынешний полноводный год показал, что в основу проекта положены недостоверные предположения и, если подобное или более сильное половодые случится во время строительства, когда основное русло реки будет перекрыто, то это может привести к настоящей экологической катастрофе.

Редакция газеты «Общество и Экология» располагает ещё одним важнейшим документом — ответом РАН для Президента России, подписанным Вице-президентом РАН, академиком А.В. Адриановым и направленным в Управление Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организациям, а также местным жителям, проживающим в Ростовской области вдоль реки Дон.

Напомним, чуть ранее в РАН поступил запрос от Администрации Президента РФ. Читаем ответ РАН:

«... На основе располагаемых материалов рабочая группа не может судить о том, в какой мере доработка проекта учитывает замечания «Экспертного заключения». По имеющимся сведениям, доработанный проект в настоящее время находится на рассмотрении Главгосэкспертизы. Однако замечания «Экспертного заключения» касаются экологических проблем строительства и эксплуатации проектируемого гидроузла, а также следствий нерешённости этих экологических проблем. Для того чтобы не было сомнений в том, что доработанный проект отвечает всем современным требованиям охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, и учитывая остроту протестов общественных экологических организаций против проекта, рабочая группа считает целесообразным провести специальную экологическую экспертизу проекта Багаевского гидроузла силами Российской академии наук. Состав рабочей группы может быть дополнен после поступления проекта на экспертизу. Приложение: на 35 стр.».

После всего сказанного становится очевидно, что лоббисты проекта Багаевского гидроузла сильно торопятся. Последствия их торопливости могут обратиться большой бедой для людей и природы, поскольку данный проект сможет стать детонатором социально-экономического и экологического взрыва для сотен тысяч людей и хрупкой природы Нижнего Дона. В результате в России могут появиться экологические беженцы, которые с Дона потянутся в центральную Россию. Также будут потеряны огромные объёмы рыбы. Только по официальным данным ущерб рыбным запасам на Дону при предполагаемом строительстве гидроузла будет составлять 5 миллиардов рублей. А сколько будет потеряно лесов, идущих вдоль Дона узкой полосой в 100-150 метров на протяжении десятков километров? А сколько жилищ будет разорено? А сколько ценнейшей плодородной земли будет подтоплено? И всё из-за чего? Из-за того, что судоходным компаниям якобы нужно поднять Дон на два метра, чтобы танкеры могли больше загружать нефти и возить её по реке. Это очень опасно, это безумие!

И в прежние годы, несмотря на громкие заявления Минтранса объём транзитных грузоперевозок по Дону практически не увеличивался. А недавно открытый продуктопровод Волгоград-Новороссийск, проектной мощностью 11 миллионов тонн дизельного топлива в год, вообще ставит под сомнение необходимость перевозки речными судами этого вида нефтепродуктов.

В такой ситуации единственным аргументом в пользу строительства Багаевского гидроузла является острое желание некоторых чиновников потратить огромную сумму бюджетных средств (22 млрд рублей). Можно предположить, что это только начальная сумма. К тому же на Водном конгресс прозвучала информация, что эти 22 млрд рублей несколько лет назад предназначались вообще на другие цели - строительство Свирского гидроузла, от которого отказались. Таким образом, данные деньги случайно оказавшиеся на счетах министерства, никоим образом не привязаны к реальной стоимости намечаемого строительства.

Уважаемый Александр Васильевич, прошу Вас обратить внимание на эти проблемы и стать защитником великой русской реки Дон.

Сергей Лисовский, главный редактор газеты «Общество и Экология», Санкт-Петербург, 18 июля 2018 года. www.ecogazeta.ru

(Фотография главы ФСБ России A.B. Бортникова взята с официального сайта ФСБ www.fsb.ru)









ПРЕДЛОЖЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Северо-Западная Межрегиональная общественная экологическая организация «Зеленый Крест» предлагает сотрудничество в развитии сети общественных экологических организаций. Наша организация существует с 1993 года и накопила большой опыт административной и образовательной работы. Мы готовы к распространению своего опыта, проведению обучающих семинаров для экологических активистов, а также к содействию в создании организаций, подобных нашему общественному объединению. Познакомиться с деятельностью Зеленого Креста Вы можете здесь http://www.green-cross.net

Направления деятельности:

- 1. Создание элементов системы устойчивого развития региона или страны;
- 2. Выработка юридических и этических норм, которые в дальнейшем станут основой и мотивацией для действий государства, бизнеса и общества в целях создания экологически безопасного мира
- 3. Предотвращение и разрешение социальных и национальных конфликтов, возникающих в результате ухудшения экологической обстановки;

Основными программами Зеленого Креста являются:

- Изменение ценностей (вдохновляя молодежь)
- Безопасность и устойчивость окружающей среды
- Соц Мед (помогая людям)
- Вода для мира и жизни
- Умная энергия (возобновляемые источники)

Наши сотрудники предоставят комплексные консультации, подготовят Вам все

необходимые документы для создания национальной или региональной организации, обучат активистов, предложат варианты решения экологических проблем в Вашем регионе, окажут помощь в составлении плана работ и его реализации, вхождению в международную сеть организаций. Название национальной организации, формат и приоритеты работы могут варьироваться в зависимости от регионального контекста. Команда:

Политолог Юлия Афанасьева, организатор ряда международных экологических, культурных и социальных проектов в России, СНГ, Европе, Азии и США. Технический работник Александра Гусева.

Ученый Владислав Донченко, доктор наук, профессор, известный специалист в области географии, экономики природопользования и охраны окружающей среды. Менеджер и ученый Алина Нечаева, специалист по проблемам коренных народов Севера.

Журналист и писатель Юрий Шевчук, общественный деятель, председатель Северо-Западного Зеленого Креста России.

Контакты:

Юрий Шевчук +7911 9517949, grey.60@bk.ru



II. Из старых автомобильных шин можно сделать модификатор для того, чтобы дорожное полотно служило дольше. невавторсырые

МРК - Модификатор резиновый комплексный

Модификатор МРК представляет собой порошкообразный композиционный материал, полученный путем смешивания мелкодисперсной резиновой крошки фракции 0,63 мм. с химическим компонентом и добавлением лавсана(синтетического волокна).

Модификатор асфальтобетона MPK предназначен для использования в качестве модифицирующей добавки в асфальтные смеси при устройстве, ремонте и реконструкции дорожных покрытий в дорожном строительстве.

Применение модификатора МРК улучшает **физико-механические** свойства асфальтобетона и <u>увеличивает срок службы дорожног</u>

полотна в 2 раза за счет следующих показателей:
- увеличение усталостной долговечности

увеличение усталостной долговечности

- повышение коррозионной устойчивости

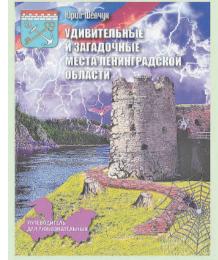
повышение прочности при сжатии и сдвиге повышение трещиностойкости при воздействии - температур

повышение трещиностойкости при воздействии - температу

предотвращение стекания битумного вяжущего

снижение водонасыщения уменьшение колейности







VI. Развитие туризма – важное направление рационального природопользования.

Мы выпустили первый путеводитель по туристическим объектам Ленинградской области, путеводитель по нетрадиционным туристическим маршрутам «Удивительные и загадочные места Ленинградской области», и , наконец, путеводитель — Квест, по местам, связанным с криптоисторией. Следующим шагом должен стать телесериал — экранизация путеводителя,



IV. Скашивая борщевик и перегоняя его на биоэтанол и древесный уголь, мы можем получить такое количество возобновляемого биотоплива в год, которого хватит, чтобы отказаться от использования газа и мазута для отопления коммунальных объектов.

 Реализация экономического потенциала борщевика сосновского (БС) как агропромышленной и технической культуры в «Экопарке Жельцы» Лужского р-на

Направления использования БС:

Увеличение кормовой базы животноводства (при удалении из БС кумаринов и фурокумаринов).

Производство сахара

Получение биоэтанола.

Получение древесного угля для бытовых нужд посредством, например, немецкой уже хорошо освоенной технологии.

Получение целлюлозы для дальнейшего производства картона.

Получение пилетов и гранул для отопительного оборудования.

Применение в качестве ценного сырья для фармацевтической промышленности.

Применение в качестве ценного сырья для парфюмерной промышленности.

> ль **Адрес редакции:** р 197101, Санкт-Петербург,

197101, Санкт-Петербург, ул. Большая Пушкарская, д. 64. Тел. для связи: 8-905-288-70-08 Сайт газеты: **www.ecogazeta.ru E-mail: sergei_lisovskii@mail.ru** Отпечатано в типографии ООО «Фирма «Курьер», 196105, Санкт-Петербург, Благодатная ул., д.63
Заказ № 1207 Тираж 5 000 экз.
Дата подписания в печать 30.07.2018 г.
Время подписания прафму 180.0 Фактическое время 18.0
Дата выхода: 31.07.2018 Распространяется бесплатно.

Регионы РФ, в которых произрастает БС.



Газета «Общество и Экология» зарегистрирована Северо-Западным региональным управлением Комитета РФ по печати г. Санкт-Петербурга. Регистрационное свидетельство № П 3725 от 14 мая 1999 г. Редакция газеты не всегда разделяет точку зрения авторов.

Учредитель, издатель главный редактор Сергей Анатольевич Лисовский Адрес учредителя и издателя: 197101. Санкт-Петебуюг.