

# Obwecmeo u OKONOMA

www.ecogazeta.ru

№5 (138) Независимая газета 2013 г.

161

#### ГОРОДА БУДУЩЕГО: ЭКОЛОГИЧНОСТЬ, РАЗУМНОСТЬ, КОМПАКТНОСТЬ

Тема развития города и деревни всегда была в поле зрения аналитиков и журналистов. В последние месяцы частенько стала обсуждаться тема «города будущего». Обсуждаться в разных контекстах, но по сути о том, каким представляют граждане России будущее своего города через 20-30 лет. Несколько мероприятий по этому поводу прошли в Москве и Санкт-Петербурге. 27 мая в Зале инвестиционных Санкт-Петербурга на улице Островского, д. 11 состоялся круглый стол по теме: «Полицентризм. Новые городские агломерации». Французский архитектор и проектировщик Джамель Клуш рассказал о своих проектах «Большой Париж» и «Большая Москва», а также поразмышлял о том, как можно было бы развивать город на Неве.

30 мая состоялись ещё два интересных молодёжных мероприятия. Первое - в Доме молодёжи Санкт-Петербурга провела «Молодая Гвардия Единой

России». Данное мероприятияе называлось «Экология будущего нашего города» и носило форму игровой программы, в которой разделённые на несколько команд Молодогвардейцы формировали образы «Города настоящего» и «Города будущего», выделяя ту или иную проблему и идею. Акцент делался на экологическую безопасность в развитии города будущего.

И в этот же день 30 мая стартовал с продолжением 31 мая Молодёжный Форсайт-про-

ект «Город Будущего 2030». Данный конкурс проводился впервые и включал в себя пять номинаций: «Общество и социальная сфера», «Наука», «Культура», «Экономика и бизнес» и «Инфраструктура». Участникам предстояло предложить идею модернизации города по одному из данных направлений.

По итогам двухдневного «мозгового штурма» была выбрана пятёрка лучших проектов, которая отправилась в Москву на образовательный форум «Умный город будущего», прошедший в начале июне.

Кроме этих событий также можно отметить ещё и несколько других: больших и маленьких. Однако здесь важно подчеркнуть новую складывающуюся ситуацию: общество стало думать и говорить в контексте развития своего города не только о настоящем, но и о будущем, причём о будущем не только в экономическом ключе, но и в экологическом.







#### УМНЫЙ ГОРОД БУДУЩЕГО

3-4 июня в Москве прошел II Всероссийский форум «Умный город будущего», в ходе которого столичные и региональные представители власти и ведущие эксперты представили свое видение «умного города» и инновационные подходы к градостроению. Современные технологии Петербурга на форуме представил проект «Новый Берег».

В форуме «Умный город будущего» приняли участие более 300 представителей федеральной и региональной исполнительной власти России, науки, бизнеса и медиасообщества. Ключевыми темами форума стали устойчивое развитие регионов и городов и инвестиционная инфраструктура, инновационные технологии управления городом в сфере строительства, жилищной и транспортной инфраструктуры.

Петербург на форуме представил инновационный проект «Новый Берег», по праву считающийся первым в Европе «умным городом». Проект объединил инновации нескольких мировых кспертов - разработка мастер-плана территории осуществлялась ведущими мировыми экспертами по экологичной и технологичной городской среде - японского архитектурного бюро Nikken Sekkein. Более того, компания-инвестор проекта - ООО «Северо-Запад Инвест» подписала меморандум с консорциумом Smart City Planning, объединяющим самые инновационные азиатские компании мире. В мае 2013 года, в ходе визита экономической миссии Японии в Россию, было подписано еще одно соглашение - о разработке Nikken Sekkein, под патронажем консорциума, концепции адаптации проекта для нужд и потребностей маломобильных групп населения.

С момента старта проекта, инновационная составляющая только усиливается - проектная команда совместно с эксперами продолжает тестирование и улучшение уникальной методики созданию исскуственных территорий разработанную

специально для реализации проекта (с минимизацией воздействия на окружающую среду), повышаются меры экологической безопасности, расширяется компенсаторная программа. В марте 2013 года о курировании проекта с точки зрения экологии и разработке раздела оценки угроз экологической безопасности, объявила Российская Академия Наук. Первый этап работ РАН над проектом завершен, получены положительные заключения по пред-



ложенным инвестором решениям. Далее в течении всего периода реализации проекта рабочая группа Академии будет вести мониторинг окружающей среды на территории проекта.

Подрядчиком по намывным работам вероятнее всего станет иностранная компания - специалист в гидронамывных технологиях. А итоговый архитектурный облик «Нового Берега» определиться в серии международных архитектурных конкурсов, которые должны стартовать уже в 2013 году.

На всероссийском форуме «Умный город Будущего» проект «Новый Берег» представил Сергей Митягин, доктор архитектуры, профессор, советник РААСН, главный архитектор ОАО «НИИП Градостроительства». Эксперт рассказал не только о новых подходах к созданию городской среды, но и проблемах, которые сдерживают применение инновационных схем в Петербурге. «В законодательной базе есть нормативы, которые не дают применять инновации. В то время как нам ничего не мешает решать сразу комплекс различных проблем в рамках одного проекта - улучшение экологической ситуации депрессивных территорий, развитие альтернативных точек роста города, повышение качества жизни прилегающих районов, освоение новых территорий и расширение города», - подчеркнул эксперт.

Сайт компании «Северо-Запад Инвест» www.szinv.ru

ЭКОЛОГИЯ, БЕЗОПАСНОСТЬ, ЖИЗНЬ

#### О КОНЦЕПЦИИ ЛИДИРОВАНИЯ РОССИИ В ОБЛАСТИ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ



Ввод рыночных отношений обеспечил для сферы коммунального обслуживания перспективу развития. Однако, нормативная база, регулирующая важнейшее направление жизнеобеспечения населения, практически не изменилась. Поэтому компании, управляющие жилым фондом, плодами экономической свободы пользуются, а ответственность за устойчивость и развитие коммунального хозяйства в полной мере не осознают. Отсюда срывы в обслуживании и стремление к повышению тарифов, вызывающие справедливое недовольство населения. Этот недостаток можно устранить путем государственного регулирования, но изменения не должны привести к лишению управляющих компаний прав и ресурсов, что противоречит духу жилищной реформы. Нужно резко повысить уровень конкуренции на рынке. Управляющие компании должны бороться за клиента, а жители — внимательно выбирать подрядчика. Как это

Для наведения порядка и привлечения в сферу коммунального обслуживания инвестиций нужно, прежде всего, определить рыночную стоимость объектов. Динамика капитализации является интегральным показателем развития систем в рыночной экономике. Если ваша квартира вчера стоила 3 миллиона рублей, а сегодня, благодаря тому,

что управляющая компания благоустроила дом и прилегающую к нему территорию и взимает разумные платежи, стала стоить 4, вы это неизбежно оцените. Если у соседей рыночная стоимость жилья увеличивается, а у вас нет, то вы наверняка задумаетесь, не нанять ли более успешную компанию. В Германии таким способом привлекли инвестиции для благоустройства пятиэтажек, оставшихся в наследство от ГДР, и население довольно. Сведения о динамике капитализации должны стать публичным ориентиром, наряду с муниципальным рейтингом управляющих компаний.

Подобным образом можно поступать и с отдельными сегментами коммунального хозяйства, в том числе и с обращением с твердыми бытовыми отходами (ТБО). Сегодня рыночная стоимость как всей системы обращения с отходами Санкт-Петербурга, так и ее элементов не известна. Для инвестора это неприемлемо, так как трудно судить, как изменится капитал если вложить в ее развитие средства. Но это несложно исправить: полгода — и все булет посчитано. И тогла мы получим ясную точку отсчета, ориентир и главный рыночный критерий для оценки развития.

Сегодня выделение земель, сооружение и ввод в эксплуатацию новых полигонов — трудные задачи для региональной власти. Альтернатива многим видится в переработке мусора. Перечень основных технологий невелик: либо сжигание, либо раздельный сбор и сортировка. Выбор любой из этих технологий порождает массу проблем. Польза от ограничения прямого захоронения мусора не очевидна. Сжигание ТБО абсурдно с точки зрения ресурсосбережения, дорого, и, в российских условиях, практически гарантирует негативные последствия для атмосферы и здоровья населения. Организация раздельного сбора потребует десятилетий, прежде чем будут достигнуты показатели, которые уже сегодня демонстрируются во многих европейских странах. Поэтому нужен рывок на основе новых технологий и лозунга: «Ноль ресурсов на полигоны!». Членство страны во Всемирной торговой организации, состояние добывающей и энергетической отраслей не оставляют России иного выход. Сложность задачи обращения с отходами в том, что при ее решении необходимо одновременно обеспечивать координацию достижения целей по четырем направлениям: экономическому, экологическому, ресурсному и социальному. Видение идеальной системы имеется. Ключевым пунктом является то, что необходимо развивать не переработку отходов, а ресурсосбережение посредством их переработки, а также заботиться о повышении производительности труда и снижении издержек по всем звеньям производства.

Наша жизнь, благополучие и здоровье во многом зависят от того, сможем ли мы в России создать новую схему обращения ресурсов, так называемый циркулярный ресурсный цикл, при котором будет действовать иная, новая схема обращения ресурсов: промышленность производит продукцию, пригодную после окончания срока службы к сырьевому или энергетическому использованию; созданы мощности для переработки различных фракций отходов; вторичное сырье, за счет экологических платежей, не дороже первичного; соответствующим образом настроена транспортная логистика.

Петербург приступил к созданию таких мощностей. Первый автоматический мусороперерабатывающий комплекс на 100 тысяч тонн введен в действие в прошлом году. В ближайшее 2 года наше предпринимательство планирует инвестировать в ресурсосбережение более 2 млрд рублей и ввести мощности по переработке уже на один миллион тонн отходов, что, при уровне использования в 76-80 процентов, практически на половину сократит негативное воздействие ТБО города на окружающую природную среду. Союз промышленников и предпринимателей города и члены торговых палат координируют деятельность переработчиков отходов, в том числе всевозможной упаковки, для создания устойчивых связей в переработке производственных отходов и использовании вторсырья. Экономический механизм для этого уже разработан. Порой степень использования отходов отдельных предприятий достигает 99 процентов!

Мы гордимся позицией лидера в этой области и считаем, что наш опыт можно быстро и эффективно использовать не только в России, но и за рубежом. Ведь в западных странах для ресурсосбережения используются устаревшие технологии раздельного сбора и сжигания мусора. А Россия, используя новейшие технологии его автоматической сортировки, фактически за 5 лет может обрести статус мирового лидера в области ресурсосбережения. При этом негативное воздействие отхолов на окружающую среду будет ликвидировано с наименьшими затратами. Регионы не попадут в «неоколониальную» зависимость от западных псевдоинвесторов. Тарифы на удаление отходов для жителей и предпринимателей существенно не увеличатся.

Все это отнюдь не фантазии! В России только в крупных и средних населенных пунктах и пригородах проживает 70 миллионов человек. В год они накапливают около 30 млн тонн ТБО. Из коммунального мусора, применяя технологии комплексного сбережения ресурсов, можно получить продукцию на 45 млрд рублей, в том числе 7 млн тонн альтернативного топлива (эквивалентного 3,5 млрд кубометров природного газа), 6 млн тонн вторсырья — металлолома, полимеров, макулатуры, да еще и 10 млн тонн техногенного грунта и компоста. Если из коммунальных отходов извлечь ценные ресурсы, то для захоронения на полигонах останется от общей массы ТБО менее четверти (!) обезвреженных, инертных отходов пятой категории опасности.

Для этого достаточно построить 200 автоматизированных сортировочных комплексов, организовать грамотную логистику и обеспечить стимулирование в рамках вертикально интегрированных объ-

единений — и задача будет решена. Только благодаря организации ресурсосбережения можно в короткий срок увеличить валовой национальный продукт на 5, а со временем — и на 15 процентов. Первое подобное производство, повторюсь, уже введено в эксплуатацию в Петербурге. Теперь планируется наращивать на рыночных условиях производственные мощности до миллиона тонн, постепенно замещать импортную технику, укреплять кооперацию и комбинирование возможностей индустрии города и переработчиков отхолов

К счастью, в городе сохранены высококвалифицированные циалисты, способные подобрать эффективные технологии, обеспечить организацию производства и устойчивую малозатратную работу. Но, бережно относясь к имеющимся специалистам, обеспечивающим наш быт, необходимо одновременно восстановить систему воспитания, обучения, повышения квалификации и сохранения кадров для ЖКХ, повышать бытовую культуру населения, прививать ему разумные навыки обращения с отходами. В этом мы налеемся получить помощь от научного сообщества и экологической общественности.

Основное бремя ответственности за развитие территориальных систем обращения с отходами несут уполномоченные органы исполнительной власти. Цена решений, принимаемых в условиях недостатка квалифицированных кадров и инвестиций, весьма высока для настоящего и будущего населения региона. Опыт предпринимателей Петербурга может служить ярким примером развития ресурсосбережения и снижения негативного воздействия производственной деятельности на окружающую природную среду в год, объявленный Президентом РФ Годом экологии.

Николай КОЛЫЧЕВ, председатель подкомитета по отходам и ресурсосбережению Союза промышленников и предпринимателей Петербурга

#### РАН СЧИТАЕТ, ЧТО ПРОЕКТ НАМЫВА ПОД ПЕТЕРБУРГОМ МОЖЕТ БЫТЬ РЕАЛИЗОВАН

Специалисты Российской академии наук (РАН) завершили анализ угроз экологической безопасности при подготовке и реализации проекта по созданию искусственных территорий в акватории Финского залива между Лисьим Носом и Сестрорецком (проект «Новый берег») и разработали ряд дополнительных рекомендаций, сообщил РИА Новости ведущий научный сотрудник Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности РАН Михаил Бегак.

В рамках проекта планируется создать территорию общей площадью около 450 гектаров (в том числе 370 гектаров намывной территории), где построят более 3 миллионов квадратных метров недвижимости. Проект вызвал в городе оживленную дискуссию. Некоторые петербуржцы выражали недовольство, отмечая, что его влияние на экологию не изучено.

«Я считаю, что те экспертизы, которые



были проведены, можно оценить как положительные, с некоторыми коррективами и замечаниями», сказал Бегак. «Инвестор выбрал, с нашей точки зрения, щадящую технологию строительства. Любая промышленность не может быть абсолютно безвредна для окружающей среды, но есть определенный компромисс, который достигается минимизированным воздействием. В данном случае я бы отнес это к наилучшей природоохранной практике», — добавил он.

По его словам, замечания по проекту связаны с компенсаторным мерам. В частности, рекомендовано провести дополнительные исследования по разработке Сестрорецкого подводного месторождения песка, а также схемы утилизации строительных отходов.

РАН продолжит мониторинг возможных изменений на территории во время работ с использованием обсерватории экологической безопасности. По его словам, в этом году будет проведена космическая съемка района и оценка состояния растительности на окружающей территории, в том числе в Тарховском лесопарке.

Новый район рассчитан на проживание 60 тысяч жителей. Всю застройку планируется завершить к 2028 году. Общая сумма инвестиций в проект составит более 250 миллиардов рублей.

17 июня 2013 года, Санкт-Петербург. Источник: РИА Новости

## КАК НЕ ДАТЬ ПЕТЕРБУРГУ УТОНУТЬ В МОРЕ МУСОРА, А ТАКЖЕ ЗАДОХНУТЬСЯ В ДЫМУ...

20 июня 2013 года в дни открытия Петербургского экономического форума в пресс-центре газеты «Комсомольская правда в Санкт-Петербурге» состоялась пресс-конференция по теме: «Год защиты окружающей среды: как не дать Петербургу утонуть в море мусора?».

В пресс-конференции приняли участие: и.о. заместителя председателя Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга Алексей Игоревич ГРИГОРЬЕВ, начальник отдела по обращению с отходами производства и потребления Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга Леонид Германович ШИМАРЕК, депутат Государственной Думы РФ Олег Анатольевич НИЛОВ, начальник сектора экологического надзора Службы госстройнадзора и экспертизы Санкт-Петербурга Артур Владимирович ШЕРЕНЕШЕВ, природоохранный прокурор Санкт-Петербурга Юлия Владимировна ПЫХТЫРЕВА.

Участники пресс-конференции обсуждали различные аспекты той предкатастрофической ситуации, которая сложилась в Санкт-Петербурге: как бороться с многочисленными свалками в городе и его окрестностях. Не только нелегальными, но и действующими. Упомянули и полигон «Волхонка». По решению суда он был закрыт в апреле, однако мусор продолжали завозить. Речь шла о смене собственника. Но ситуация зависла, поскольку речь должна идти о профессиональном подходе, а не формальной смене собственника. К сожалению, за последние годы власть не собирает в единую команду всех профессионалов мусорной отрасли. В регионе не было понимания общности экологических проблем, происходила деградация профессионализма. Отрасль держали в своих руках только специалисты старой школы, рождённой ещё в советском Ленинграде. Раздробление мусорной отрасли со времён ещё единого «Спецтранса», постоянная борьба внутри неё, не согласованность действий комитетов города и области, чехарда в кадровой политике в чиновничьих кабинетах, замена команд новых губернаторов, стали приводить к ослаблению мер безопасности. Если не взяться за решение этой проблемы всем миром, то скоро мы получим настоящую экологическую катастрофу, выраженную в мусорном

Как определённый звоночек недавний крупнейший пожар на полигоне отходов на Волхонке, который совпал с открытием Международного экономического форума. Лым стоял невероятный. На мой вопрос Леониду Шимареку по этому поводу, он ответил: - То, что сейчас происходит, требует вмешательство полиции. О ситуации, которая происходит на свалке, знаем. Но только правоохранительные органы могут действовать - проследить, как соблюдается решение суда. Зайти на территорию другого субъекта федерации – в данном случае Ленобласти - мы не можем.

Также он сказал, что город может справиться с полным закрытием полигона на Волхонке, однако, понимания, что это не решит проблему стратегически, тут же добавил: - Но это временно - год-три, в будущем необходимо выделять место для нового полигона. Он также упомянул, что городские власти уже пытались обсуждать строительство нового полигона в Ленобласти под Тосно, но там местные жители встали резко против этой идеи. Фактически, на сегодняшний день, больших новых полигонов для принятия огромного потока мусора из Санкт-Петербурга нигде не построено.



Как известно, 6 июня суд закрыл полигон и вынес решение расторгнуть договор аренды с эксплуатирующим его ЗАО "Завод КПО". Истцом выступила администрация Ломоносовского района Ленобласти. В основу легли материалы проверки комитета государственного контроля природопользования и экологической безопасности. Сотрудники Ленинградской межрайонной природоохранной прокуратуры установили ряд нарушений.

Вот тут, хочется подчеркнуть особо. Смена старой команды профессионалов, даже допускающей ошибки - на новую команду, скорее всего ничего не даст, а даже, может быть, ещё больше усугубит ситуацию. При отсутствии общей стратегии решения «мусорного вопроса» в регионе, при отсутствии новых полигонов, а самое главное - при отсутствии достаточного количества специалистов, разбирающихся в «мусорном деле», воспроизводство новых нарушений в этой отрасли будет гарантировано, причём на любом предприятии. Отсутствие чёткой системы управления дестабилизирует ситуацию по факту, поэтому можно спрогнозировать уже сейчас новые конфликты, новые нарушения, новые судебные решения. Это очень печально. Радоваться по этому поводу никак нельзя, ведь от нормальной работы мусорной отрасли зависит экологическое благополучие и здоровье жителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

На пресс-конференции чуть поднял меру понимания происходящих процессов депутат Государственной Думы России от фракции «Справедливая Россия», петербуржец Олег Нилов. Он предложил ужесточить ответственность за организацию несанкционированных свалок, разработав свой законопроект. Олег Нилов в своем законопроекте предлагает увеличить штрафы за создание несанкционированных свалок для физических лиц в 2-3 раза до 5-7 тыс. рублей. Для юридических лиц штрафы предусмотрены в размере 80-100 тыс. рублей. Для компаний, «которые будут пойманы с поличным», штрафы могут составить до 500 тыс. рублей.

Да, можно согласиться с Олегом Ниловым о том, что нужен федеральный закон, однако, на моё возражение о том, что данный закон будет выполнять функцию «заградотряда», но не будет давать стратегическое направление в контексте поиска новых решений с отходами, Олег Нилов сказал, что и эта мера необходима, как останавливающая на ранних этапах всяких беспредельщиков: - Уговоры - это хорошо, но власть употреблять все-таки надо. Также он добавил: - Впервые будет предложена конфискация автомобильного транспорта, который будет задействован в массовом вывозе мусора на наши поля, леса, дороги. Также законопроект вводит еще одну новеллу - приостановку деятельности предприятия сроком до 90 дней. Прекратить под страхом потери и денег, и транспорта, и предприятий эту вакханалию - таково мнение депутата.

Это, пожалуй, основные тренды, прозвучавшие на прессконференции, хотя и другие участники рассказывали о своих направлениях деятельности по улучшению экологической ситуации в городе. Каждая из организаций работает хорошо, жаль только, что в городе нет единой экологической стратегии. А уж тем более нет единой экологической стратегии между Санкт-Петербургом и Ленинградской областью. Хотелось бы, чтобы Год охраны окружающей среды, объявленный Президентом России В.В. Путиным послужил мощным толчком для выработки таковой.

Сергей Лисовский, главный редактор газеты «Общество и Экология», член Общественного экологического совета при губернаторе Ленинградской области

#### ПОЛИЦЕНТРИЧНЫЙ ПЕТЕРБУРГ -СЦЕНАРИЙ БУДУЩЕГО

27 мая в Зале Инвестиционных проектов состоялась дискуссия «Полицентризм. Новые городские агломерации». В рамках мероприятия градостроители и урбанисты обсудили, как появление крупных районов на периферии влияет на формирование новой городской среды и почему на смену централизации приходит модель полицентризма, характерная для многих мировых столиц.

Опытом в решении проблем современных городов с российскими коллегами поделился директор бюро AUC (Франция) Джамель Клуш, который занимался разработкой проекта модернизации Парижа «Grand Paris» в 2008 году, а также участвовал в проектах расширения Брюсселя, Бордо и Лилля. Во время мероприятия Джамель Клуш рассказал присутствующим о таких своих проектах, как «Большой Париж» и «Большая Москва», направленных на гармонизацию структуры обоих



городов. Также французский архитектор предложил несколько вариантов решения основных проблем развития, которые уже сейчас реализуются в разных городах.

«Вопрос полицентрического развития одновременно встает перед многими крупными городами, которые ищут новые пути гармоничного

развития» - уверен Джамель Клуш. По его словам, модель развития для каждого города индивидуальна и должна основываться на особенностях конкретного города, при этом он уверен, что Петербургу нужно как минимум два-три центра развития.

«Петербург уникальный город, имеющий сразу два «лица»: с одной

стороны, это исторический город с богатым архитектурным наследием, с другой — современный и активно развивающийся пятимиллионный мегаполис, требующий особого современного подхода к городскому планированию, - отметил эксперт. По мнению господина Клуша, город должен развиваться гармонично, чтобы не утратить ни одно из этих «лип».

При этом господин Клуш подчеркнул, что полицентрическая модель развития для Петербурга неизбежна. Вопрос состоит лишь в том, насколько гармонично сформируется на её основе городская структура.

Эксперты сошлись во мнение, что в Петербурге существует необ-ходимость разработки комплексной стратегии развития города, поскольку при создании крупных агломераций на окраинах необходимо опираться на общую стратегию развития города. Одним из проектов способных сыграть значительную роль в

стороны, это исторический город с богатым архитектурным наследием, с другой – современный и активно развивающийся пятимиллионный мегаполис, требующий особого со-

«Во время работы над проектом, мы провели масштабное исследование урбанистических процессов, а проведенный анализ показал, что полицентричное развитие единственный разумный путь для развивающегося мегаполиса, и опыт крупнейших городов мира уже доказал это. Поэтому в своей работе мы в первую очередь концентрируемся на долгосрочной стратегии развития города, стараемся нащупать и ответить на новые вызовы развития крупных городов – рассказал Владимир Жуйков, заместитель генерального директора ООО «Северо-Запад Инвест».

www.szinv.ru

### ГОРОД И ПРИРОДА: КОНФРОНТАЦИЯ ИЛИ СИМБИОЗ?

Об «экологическом каркасе» Санкт-Петербурга, будущем Невской губы и развитии системы городских заказников беседуем с и.о. председателя Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга Николаем Александровичем Борисовым



- Сейчас в природоохранной литературе часто употребляют термин «экологический каркас», понимая под ним адекватно защищённую систему экологически взаимосвязанных природных территорий, позволяющую поддерживать экологическое равновесие в регионе. В некоторых регионах это

понятие приобрело юридическое значение – например, в Алтайском крае или Московской области. Возможно, и в Петербурге следует перейти от системы множественности различных категорий охраняемых природных объектов к единой схеме?

- Основой экологического каркаса любого региона являются особо охраняемые природные территории (ООПТ), которые составляют природно-заповедный фонд и служат для сохранения и восстановления биологического и ландшафтного разнообразии, мест обитания видов флоры и фауны. Сейчас в Петербурге таких территорий 12, это государственные природные заказники и памятники природы. Надеюсь, что уже в этом году их число увеличится еще на две. На всех ООПТ мы проводим огромную работу по приведению территории в состояние. близкое к природному, ликвидации последствий многолетнего антропогенного воздействия и созданию условий для благополучного существования растений и животных по соседству с человеком. Немаловажной составляющей экологического каркаса являются и горолские леса.

и парки, и водные объекты, которые также охраняются федеральными и региональными законами и в той или иной степени служат местами обитания растений и животных. Конечно, их целевое назначение иное, чаще всего рекреационное, и совсем не всегда нужно придавать им статус памятника природы или заказника. Но если говорить о природе, то в нашем городе встретиться с ней можно именно на особо охраняемых природных территориях.

- Что или кто больше всего угрожает экологическому карка-

- Основная угроза исходит, к сожалению, от самих жителей, предпочитающих отдыхать на природе. Все мы знаем, что зачастую остается после летних выходных в лесах, парках, и особенно на берегах водоемов. Даже на наших заказниках и памятниках природы, где есть постоянная охрана, обслуживающие организации с трудом справляются с последствиями такого отдыха. Одним из способов снижения антропогенной нагрузки на ООПТ может стать создание охранных зон. Особенно актуально это для Юнтоловского заказника. вокруг которого постоянно растет численность населения. Чтобы снизить количество отдыхающих в заказнике, можно создавать условия для отдыха в его охранной зоне, размещать спортивные и детские площадки, пикниковые точки, предприятия общественного питания.

- Антропогенная нагрузка важный негативный фактор. Но, вероятно, и природные явления в совокупности с человеческой деятельностью влияют на состояние особо охраняемых природных территорий? Например, с завершением строительства защитных сооружений от наводнений мы видим рост мелководий в Невской губе. И для сохранения биоразнообразия это, безусловно, положительный момент. В то же время обмеление Невской губы мешает нересту и усиливает рост водорослей, поглощающих кислород воды..

- Невская губа, да и река Нева – с точки зрения природы, очень молодые образования. Они еще растут и развиваются. Да, в Невской губе возникают отмели, даже наш канал, проложенный Путиловым, постоянно нужно углублять, его заносит песком. Любые вмешательства человека в такую сложную систему вызывают

определенные ответные изменения. Так, например, выход очистных сооружений в районе поселков Лахта и Лисий нос способствовал широкому развитию плавней, крайне ценных с точки зрений охраны птиц на миграционном пути. В 2009 году на этом участке побережья мы создали заказник. Строительство морского порта «Бронка» в районе Ломоносова также существенно изменит природные комплексы мелководий южного побережья. Есть мнение, что раз уж мы построили защитные сооружения от наводнений, то должны и дальше управлять развитием Невской губы. Но следует учитывать, что Невская губа - федеральный объект. Мы наблюдаем за ее состоянием вместе с федеральными структурами.

- Просто наблюдаете или планируете её будущее?

- Мне думается, что о будущем Невской губы должна высказываться и общественность научное сообщество. Вообще, решать, как должен выглядеть город, должны все его жители.

Беседовал Юрий Шевчук, «Зеленый Крест» Фото: Сайт Администрации Санкт-Петербурга

#### О ПРОШЕДШЕМ В МПА СНГ НЕВСКОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ КОНГРЕССЕ

С 21 по 22 мая в Санкт-Петербурге в Межпарламентской Ассамблее стран-участниц СНГ состоялся шестой Международный Невский экологический конгресс. В этом году конгресс впервые проходил под девизом «Экологическая культура - основа решения экологических проблем». Конгресс был очень представительным и собрал в этом году порядка 2000 специалистов из более 20 стран. Организационно Экоконгресс состоял из нескольких частей: открытия Эко-Кинотеатра в Таврическом саду, выставки, пленарного заседания, круглых столов, которых было в этом году целых восемь, экскурсий и подведения итогов.

Свои приветственные слова адресовали участникам конгрес-

са Презилент России В.В. Путин и Премьер-министр Д.А. Медведев. Открыла конгресс своим достаточно качественным докладом Председатель Совета Федерации России В.И. Матвиенко. Перед участниками Экоконгресса выступили также: министр природных ресурсов России С.Е. Донской, руководитель Роспотребнадзора Г.Г. Онищенко, Министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь В.Г. Цалко, губернатор Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко. Также в Экоконгрессе приняли участие губернатор Ленинградской области А.Ю. Дрозденко, заместитель Министра промышленности и торговли РФ Г.С. Никитин, заместитель Министра иностранных дел РФ Г.М. Гатилов. Нужно особо отметить чёткую работу сотрудников

МПА СНГ и генерального секретаря Совета МПА СНГ А.И. Сергеева.

Перед началом конгресса в холле Таврического дворца были представлены стенды многих экологических организаций. Одним из заметных был стенд Ассоциации «Чистый город». К нему подошла и поинтересовалась работой спикер Совета Федерации В.И. Матвиенко. О направлениях деятельности Ассоциации подробно рассказали её участники М.С. Гурьнев и генеральный директор Автопарка № 1 «Спецстранс» А.В. Язев.

Кспецстранс» А.Б. изев.
Было восемь круглых столов. Все они были интересны. Обсуждались проблемы продовольственной безопасности, водоочистки, отходов, культуры и т.д.

На круглом столе по теме: «Формирование экологической культуры

в обществе: региональный и муниципальный опыт» выступил и представил свою презентацию преподаватель Санкт-Петербургского Аграрного университета М.В. Величко. Он затронул проблемы научно-методологического обеспечения биосферно-экологического и социально-экономического развития государства.

На круглом столе по теме: «Экология культуры: мировоззренческие, культурологические, образовательные и законодательные аспекты» выступил член Общественного экологического совета при губернаторе Ленинградской области, главный редактор газеты «Общество и Экология» С.А. Лисовский.

На ещё одном круглом столе «Проблемы обращения с отходами производства и потребления и пути

их решения» выступил председатель подкомитета по отходам и ресурсосбережению Союза промышленников и предпринимателей Петербурга Н.А. Колычев с докладом о нормализации системной работы в этой отрасли.

Всё было замечательно на Экоконгрессе, кроме одного - не было ни одного доклада, посвящённого необходимости срочного изменения информационной политики России в СМИ. Это самое важное звено в формировании экологической куль-

Пресс-служба СПб РО Гильдии экологической журналистики МедиаСоюза России







Общество и ЭКОЛОГИЯ Газета «Общество и Экология» зарегистрирована Северо-Западным региональным управлением Комитета РФ по печати г. Санкт-Петербурга.Регистрационное свидетельство № 3725 от 14 мая 1999 г.

Редакция газеты не всегда разделяет точку зрения авторов.

Учредитель, главный редактор Сергей Лисовский www.ecogazeta.ru Адрес:197101, Санкт-Петербург, ул. Большая Пушкарская, д. 64. Тел. для связи: 8-905-288-70-08, 233-51-43

E-mail: sergei\_lisovskii@mail.ru

Отпечатано в типографии ООО "Курьер", 196105, Санкт-Петербург, пр. Благодатная д. 6 Заказ № Тираж 5 000 экз. Подписано в печать 20.06.2013 г. Распространяется, бесплатно