Лад

Общество и ЭКОЛОГИЯ

№10 (108) Независимая газета 2010 г.

БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ КОМПЛЕКСУ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ И РАЗМЕЩЕНИЮ ОТХОДОВ В ТОСНЕНСКОМ РАЙОНЕ?

Набрав в поисковой системе Яндекс-новости ключевые слова «комплекс по переработке отходов Санкт-Петербурга и Ленинградской области в Тосненском районе», мы увидим в Интернете на различных сайтах более 50 сообщений. Ещё в реальности ничего не строится, даже не приступили к подбору строительных компаний и персонала, а дискуссия разгорелась нешуточная.

В предыдущем номере газеты «Общество и Экология» (№ 6 от 15 октября 2010 года) мы опубликовали подборку материалов по резонансной теме – возможному строительству Комплекса по переработке бытовых отходов в Тосненском районе. Газета была разделена на две части: в одной была напечатана информация местных жителей, высказывающихся ПРОТИВ строительства «мусорного полигона», в другой – информация экспертов, чиновников, экологов, представляющих свои доводы ЗА строительство данного полигона.

Тираж газеты составлял 10 000 экземпляров. С ним-то мы и поехали по нескольким посёлкам Тосненского района, вблизи которых и планируют строить Комплекс, чтобы распространить газету и услышать точку зрения местных жителей. И мы её услышали. О чём же думает народ по данному вопросу?

Распространяя газету в пяти населённых пунктах (Тосно, Никольское, Гладкое, Пустынька, Ульяновка) в администрациях, магазинах, школах, вручая её на улицах местным жителям, сотрудники редакции вступали с ними в диалог. Люди с удовольствием брали газеты (и для себя, и для соседей) и высказывали мнение, что на сегодняшний день «они против свалки», которая, по их мнению, «снизит стоимость домов», «помешает работе торфодобывающего предприятия», «будет распространять вблизи неприятные запахи», «создаст экологическую угрозу» и т.д. Раздавались голоса о том, чтобы перенести строительство данного полигона в другой район Ленинградской области.

Мне представилась возможность встретиться с активистами движения «За социальную справедливость», выступающих против инициативы строительства полигона.

Представители редакции, устанавливая живой контакт с людьми, также задавали вопросы о том, а насколько местные жители информированы о проекте строительства комплекса, знакомились ли они с документами?

Как правило, люди отвечали, что не читали документов государственных органов власти, экспертных учреждений, комиссий и рассуждали о полигоне, основывая своё мнение на вторичных и третичных источниках.

Выездное заседание комиссии по социально-демографической политике Общественной палаты Ленинградской области, посвященное возможному строительству полигона под Тосно.

Как правильно говорят в народе, агентство ОБС (Одна Бабка Сказала) – самое эффективное в мире. Оно может так запутать мозги людям, что потом очень долго придётся восстанавливать ясность сознания и истинную картину происходящего.

Так называемое «сарафанное радио» может переплюнуть даже глобальные информационные системы, находящиеся под контролем США. С оговоркой – в отдельно взятой местности.

Понятие «местный патриотизм» может защитить от чужой культуры и чужой информации. Но он же может и разрушить, если базируется только лишь на эгоизме местного населения, которое мыслит стереотипами «моя хата с краю, ничего не знаю». Такой эгоизм, с узким кругозором, с наплевательским отношением к экологии и культуре, с уничижительным отношением к крупным проектам, к серьёзным знаниям о геополитике, с непониманием того, что всё в биосфере планеты Земля взаимосвязано – может привести к вечной оппозиции, вечному недовольству, вечной надутости щёк и фигой в кармане, что в конечном итоге приведёт данную местность к полнейшему запустению и деградации. Такой эгоизм местного населения из статуса высокого патриотизма и любви к малой Родине, перерождается в местячковость.

Столкнувшись с вопросом строительства полигона, редакция газеты выявила две принципиально противоположные точки зрения. На сегодняшний день компромисс ещё не найден. И тех, и других понять можно. В то же время, проблема мусорного коллапса в регионе назревает.

И в этой ситуации всё равно нужно будет принимать решение, поскольку в зависшем положении «мусорный вопрос» долгое время оставаться не может. На памяти у всех недавняя «мусорная катастрофа» в Неаполе. Тогда ситуация была доведена там до полнейшего тупика, и город просто захлебнулся в отходах.

Общественный Экологический совет при Губернаторе Ленинградской области неоднократно обсуждал этот вопрос. А совсем недавно в Администрации Тосненского района прошёл круглый стол, который организовала Комиссия по социально-демографической политике Общественной Палаты Ленинградской области, по теме: «Анализ мероприятий по предотвращению возможного негативного влияния мусороперерабатывающего комплекса в п. Гладкое».

Сразу отмечу, все выступали очень убедительно – и те, кто ЗА строительство комплекса, и те, кто ПРОТИВ.

Так, представители заказчика в своём выступлении рассказали о значении комплекса для улучшения общей экологической ситуации в регионе и решения «мусорной» проблемы.

- **При проектировании и строительстве Комплекса на природоохранные мероприятия закладывается 44% от общей стоимости реализации проекта, хотя по нормативам ЕС, проект считается экологически «хорошим», если выделяется 25% от стоимости проекта.**
- **Численность рабочих на Комплексе будет составлять 169 человек, а средняя заработная плата 20 тысяч рублей месяц.**
- **На сегодняшний день уже выполнены инженерные изыскания, проведена оценка воздействия Комплекса на окружающую среду, заканчивается разработка проектной документации. Но последнее слово в части принятия решения о возможном строительстве объекта за населением, поскольку в новом году предстоят общественные слушания.**

продолжение на стр. 2

БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ КОМПЛЕКСУ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ И РАЗМЕЩЕНИЮ ОТХОДОВ В ТОСНЕНСКОМ РАЙОНЕ?

начало на стр. 1

Представители проектной организации, своё выступление начали со слов, что, начиная любой проект строительства крупного объекта, всегда местные жители были чем-либо недовольны и, что придраться можно ко всему.

Жителей можно и нужно понять! Многие годы они наблюдают примеры хозяйствования 70-х годов прошлого века и повсеместный рост свалок. И пока не верят в то, что новый Комплекс не только не будет ухудшать экологическую ситуацию в районе, но и позволит решить проблему несанкционированных свалок, а мусороперерабатывающий комплекс даст толчок к началу рекультивации территории, которой сегодня нанесен экологический ущерб.

Пока ломаются копья, все новые и новые территории занимают полигоны, где сваливается несортированный и непереработанный мусор: эти свалки наносят непоправимый ущерб окружающей среде.

Единственный выход из ситуации, при которой современные люди, не могут перестать образовывать отходы, - строительство легальных объектов по переработке отходов, деятельность которых будет строго контролироваться со стороны государства и общественности.

В круглом столе приняли участие два региональных чиновника: председатель Комитета государственного контроля природопользования Ленинградской области Сергей Ермолов и начальник Управления по обращению с отходами Правительства Санкт-Петербурга Всеволод Хмыров. Они не выступали с докладами, а только лишь анализировали ситуацию. А вот депутаты Законодательного Собрания Ленинградской области Константин Остриков и Вадим Потомский высказывались вполне определённо.

Местные жители, выступая против строительства полигона, нужно отметить, подготовились неплохо. Сергей Павлов, активист движения «За социальную справедливость» представил участникам круглого стола презентацию, в которой были указаны возможные недостатки и ошибки проекта. В целом, итогом его выступления были слова, что полигон не нужно строить в данной местности.

Управляющий Саблинским памятником природы Н.А.Натальин рассказал о водоносных горизонтах в районе будущего строительства и высказал мысль, что непосредственная близость полигона к памятнику природы, значительно ухудшит экологическую обстановку и снизит его туристическую привлекательность.

В своём выступлении я подчеркнул, что откладывать решение «мусорной проблемы» на завтрашний день – это вредить всему региону в целом, поскольку эта проблема зашла в глубочайший тупик.

В своё время, при СССР, вопросы открытия полигонов по складированию отходов и строительству заводов по их переработке решались на уровне Совета Министров, поскольку данная проблема имеет государственное значение и её никак нельзя отдавать в руки того или иного населённого пункта. Иначе никогда и ничего не будет построено.

Возможно, существуют и другие варианты решения «мусорной проблемы», но нельзя, заботясь только о своём посёлке, перебрасывать её решение в другой соседний посёлок. Там ведь тоже живут такие же люди! На круглом столе звучали предложения о том, что весь мусорный поток, идущий из Санкт-Петербурга нужно отправлять в Подпорожский или Лодейнопольский район, с глаз подальше. Однако, можно предположить, что и там местное население может восстать против. И что тогда? Игра в «мусорный пинг-понг» продолжится?

Известно, что рано или поздно ёмкость полигона для приёма мусора на Волхонском шоссе закончится. Ныне действующий там полигон – Завод КПО – пока справляется с приёмом отходов. Нужно отдать должное его руководству. Все понимают, что, если закрыть этот полигон, как предлагают некоторые горячие головы, то в городе наступит экологическая катастрофа, поскольку порядка 25% городского мусора сразу начнёт «оседать» в городе, на дорогах, во дворах домов, и ближайших лесах. Можно было бы, конечно, прирезать к этому полигону ещё часть территории и дать ему возможность работать ещё лет 10-15. Но ситуация упёрлась в неразрешимую проблему.

То же можно сказать и о полигоне «Новый свет» в Гатчинском районе. Его мощности не хватит на приём отходов со всего города.

Возить же городской мусор «за тридевять земель» в Подпорожский район – это безумие. В этом случае расстояние доставки до полигона возрастет многократно, и мусор станет золотым.

И ещё я подчеркнул в своём выступлении, что, если не будет проводиться в жизни чёткая информационно-экологическая политика, направленная на повышение экологической культуры населения, то ни одну проблему производственного характера на инженерном уровне решить будет невозможно.

По окончанию круглого стола была принята Резолюция.

Совсем другая атмосфера царила на заседании Экспертного экологического совета по вопросам обеспечения экологической безопасности при обращении с отходами при Комитете по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга, прошедшем 25 ноября 2010 года. Авторитетные эксперты, представители заказчика строительства Комплекса, проектировщики более детально, уже с учётом высказанной критики и предложений, обсуждали ситуацию. Кроме представителей Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Правительства Санкт-Петербурга, в лице его председателя Д. А. Голубева, его заместителя А. Г. Петрова, и начальника отдела Д. М. Крутого, а также начальника Управления по обращению с отходами В.Л.Хмырова, в совете приняли участие ректор РГГМУ Л. Н. Карлин, председатель Зелёного Креста по Северо-Западу Ю.С.Шевчук, представитель Движения Зелёных Т. В. Марушкина, представитель Комитета по природным ресурсам Ленинградской области Д. А. Деларов.

Обсуждение было честным и принципиальным.

У представителя компании-проектировщика я спросил его мнение о критике, прозвучавшей на выездном заседании Общественной палаты Ленинградской области в Тосно. На что он ответил, что многое уже учтено, но часть вопросов и критических замечаний была не по существу.

Задал я вопрос также Всеволоду Хмырову, касающийся работы Завода КПО: если загрязнили данную территорию отходами, так может и не нужно идти на другие земли и загрязнять их, а продолжить эксплуатацию данного полигона на Волхонке, тем самым решив проблему? На что он ответил, что полигон находится на стадии исчерпания своего возможного ресурса, как по высоте, так и по расширению.

На Экспертном совете мне удалось переговорить с представителем Комитета по природным ресурсам Ленинградской области Дмитрием Деларовым. Меня интересовал вопрос закулисного характера, а именно, какие силы двигают этот проект, кто получит выгоду, и нельзя ли поступить как-то иначе? Ответ Деларова был достаточно профессиональным и простым. Выгоду от строительства данного полигона получает Ленинградская область, поскольку он будет зарегистрирован на её территории, и все налоги пойдут в местный и областной бюджеты. Город же не получает финансовой прибыли от работы комплекса, но при этом решает проблему экологического характера, поскольку приобретает площадь для складирования и переработки отходов. И по большому счёту Ленобласть должна быть заинтересована в этом проекте.

Тогда я не выдержал и спросил, так может быть местным жителям потребовать себе бо**о**льших преференций, например, попросить заказчика построить спортивный комплекс и бассейн в придачу к комплексу по переработке отходов, а не становиться в жёсткую оппозицию проекту?

В общем-то, благодаря последним общественным обсуждениям картина стала прорисовываться яснее, однако ещё остаётся ряд вопросов.

В нашей газете мы будем так же, как и в предыдущих номерах публиковать две точки зрения на проблему. Если появится третья – мы расскажем и о ней.

Главный редактор
Сергей ЛИСОВСКИЙ

Члены Экспертного экологического совета по вопросам обеспечения экологической безопасности при обращении с отходами при Комитете по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга обсуждают предварительный вариант материалов по ОВОС

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВИТЕЛЬСТВО
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ, СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, дом 3
Тел.: (812) 576-41-77
E-mail: depgos.ohrana@lenreg.ru

04.08.2010 № 1244

На № ____ от ____

Вице-президенту

Фонда «Культурная адаптация»

Авруху Л. Г.

Департамент рассмотрел представленный технический отчет по проведению натурного обследования территории предполагаемого строительства комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Тосненском районе Ленинградской области и согласовывает строительные работы при условии:

1. Установить семидесятиметровую охранную полосу выявленной курганной группы от автодороги А-120 до территории строительства комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга.
2. Запретить проведение любых землеустроительных, строительных и иных работ, а так же проезд на территории курганной группы.
3. В случае если граница территории строительства будет проходить от автодороги А-120 менее семидесяти метров, необходимо провести спасательные охранные археологические раскопки.
4. Места проезда техники к территории строительства комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга организовать за пределами семидесятиметровой охранной полосы курганной группы. В случае невозможности организации проезда за пределами охранной полосы, расположить проезд между координатами N 59°40′16.0″ E 030°54′18.8″ и N 59°40′20.8″ E 030°54′40.07″. Все работы по организации проезда проводить под наблюдением специалиста археолога.
5. Схему организации проездов к территории строительства комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга согласовать с Департаментом государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия Ленинградской области.
6. В связи с тем, что большая часть территории, предполагаемого строительства комплекса по переработке и размещению отходов, располагается в заболоченном густом лесном массиве, все землеустроительные, строительные и иные работы на земельном участке проводить под наблюдением специалистов (археологов и военных историков), так как в процессе проведения дренажных работ и вырубки леса возможно обнаружение ранее не выявленных объектов, обладающих признаками культурного наследия и различных видов воинских захоронений.
7. Если при производстве работ и эксплуатации площадки комплекса по переработке и размещению отходов возникнет угроза разрушения выявленного объекта археологического наследия (курганной группы «Гладкое») необходимо провести спасательные охранные археологические раскопки.
8. Если в процессе строительных работ будут обнаружены объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, земляные и иные работ немедленно приостановить. Принять меры для обеспечения сохранности этих объектов. Сообщить в департамент государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия Ленинградской области.

Заместитель начальника департамента Н.И.Корж

От Редакции:

Наша газета контролирует документооборот, если не по всем, то по самым резонансным вопросам, связанным с проектированием Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Тосненском районе. Одним из актуальных был вопрос о курганной группе. Ответ начальника Департамента государственной охраны сохранения и использования объектов культурного наследия Комитета по культуре Правительства Ленинградской области Вице-президенту Фонда «Культурная адаптация» Л.Г.Авруху с перечислением требований по строительству Комплекса, как нам стало известно, был изучен и принят к исполнению Заказчиком проекта.

ЧИСТАЯ ВОДА ДЛЯ МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ

Для повышения надежности работы систем водоотведения на территории Никольского городского поселения предусматривается:

реконструкция ветхих внутриквартальных канализационных сетей общей протяженностью 2,23 км в пос. Гладкое;

- строительство канализационных насосных станций:
  - в пос. Гладкое: 90 м3/час;
  - в д. Пустынька: 90 м3/час;
  - в районе коттеджного массива «Сибцентр»: 210 м3/час;
- реконструкция главной канализационной насосной станции г.Никольское (у Минина ручья) производительностью 1000 м3/час;
- прокладка напорного канализационного коллектора от КНС в пос.Гладкое до КНС в д.Пустынька;
- прокладка напорного канализационного коллектора от КНС в д.Пустынька до КНС в районе массива «Сибцентр».

Для повышения надежности работы систем водоснабжения на территории Никольского городского поселения предусматривается:

- реконструкция узла приема воды в пос.Гладкое, в т.ч.: строительство резервуара воды питьевого качества объемом 600 м3;
- реконструкция существующей водопроводной сети пос. Гладкое;
- строительство водовода Пустынька - Гладкое, в 2 нитки Д 150 мм, протяженностью ориентировочно 3,8 км;
- строительство повысительной насосной станции в д.Пустынька производительностью 600 м3/сут;
- реконструкция участка водовода «Никольское-Ульяновка».

В случае реализации проекта строительства Комплекса жители п. Гладкое получат стабильное водоснабжение чистой питьевой водой, а также систему канализации.

Предполагается создание комплекса природоохранных мер.

Для справки: В настоящее время жители посёлка Гладкое пользуются питьевой водой из нелегальных скважин неудовлетворяющих санитарно-эпидемиологическим требованиям, зафиксировано превышение ПДК по железу в несколько раз.

Наиболее загрязненная часть сточных вод «фильтрат» карт депонирования, очищается с использованием современной трехступенчатой установке фирмы «ROCHEM».

Трехступенчатая фильтрация методом обратного осмоса позволяет получать на выходе воду, соответствующую требованиям для сброса в природные водоемы

ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ОБСУЖДАЕТ КОМПЛЕКС ПО ПЕРЕРАБОТКЕ И РАЗМЕЩЕНИЮ ОТХОДОВ

Пока на обсуждение Комитетом по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности

Правительства Санкт-Петербурга представлен предварительный вариант ОВОС. После замечаний, полученых от граждан, он будет переработан проектировщиками и вновь вынесен на рассмотрение, которое завершится положенными по закону общественными слушаниями, на которых подведут итоги более чем трёхмесячного обсуждения проектных материалов.

Необходимость создания комплекса продиктована исчерпанием ёмкости действующих полигонов для бытовых отходов, расположеных на Волхонском ш. и в пос. Новоселки. Оставшиеся пять малых полигонов, расположеных в области и сейчас

принимающие мусор Питера, не в состоянии принять более 50% от всей его массы.

На волне протестов против создания мусоросжигательных заводов и невозможности наладить вторичную переработку мусора, в первую очередь из-за её нерентабельности, следует признать, что решение о создании замещающего закрываемые полигоны нового объекта - правильное и своевременное. Проектировщики предусмотрели не просто некую площадь, постепенно заполняемую мусором. В проекте описаны сортировочные линии, на которых из мусора будут извлекаться полезные фракции, компостные тоннели, где органическая часть отходов будет превращаться в компост, площадки для депонирования уплотненных отходов, цеха по подготовке вторичного сырья к использованию... Особо радует, что комплекс по переработке отходов будет принимать не только Питерский мусор, но и мусор из ближайших районов области, пока слабо обеспеченной хорошими мусорными полигонами.

“Конечно, решающим шагом в уменьшении количества мусора, вырабатываемого городом, было бы воссоздание пунктов приема вторичного утильсырья, сопровождаемое раздельным сбором пищевых и остальных отходов, как это было в советское время, - говорит председатель С-Петербургского Зелёного креста Наталия Матвеева. - Но для начала надо было бы обеспечить раздельный вывоз этих отходов, а уже потом призывать население раздельно их собирать. Вряд ли автопарки “Спецтранса” готовы сейчас решить эту задачу. А с развитием сбора вторичного сырья придется, видимо, подождать до подъёма цен на первичное сырье. Пока же и новая, и отмытая, из вторичных, стеклянные бутылки для производителей напитков стоят примерно одинаково”.

Пресс-служба Зелёного креста

ПРИМЕР ЭКОЛОГИЧНОЙ РАБОТЫ ПОЛИГОНА ОТХОДОВ В ЕВРОПЕ

В качестве некоторого заключения хотелось бы отметить, что в экологической Европе большая часть подобных объектов не вызывает озабоченности населения, несмотря на то, что расположены они в нескольких сотнях метров от жилых домов.

В качестве примера мы публикуем фотографию полигона отходов с мощностями по их переработке, расположенного недалеко от города Лейпцига (Германия). В непосредственной близости от объекта можно увидеть жилые кварталы.

Очень важно для местных жителей понять ситуацию и не воспринимать её «в штыки», а лучше взять под свой контроль выполнение взятых на себя заказчиками, проектировщиками и строителями обязательств и исполнения ими предусмотренных законом природоохранных мероприятий.

КАК ЭТО БУДЕТ

Проектировщики Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Тосненском районе создали виртуальную 3D модель данного объекта

Общество и ЭКОЛОГИЯ

Газета «Общество и Экология» зарегистрирована Северо-Западным региональным управлением Комитета РФ по печати г. Санкт-Петербурга.Регистрационное свидетельство № 3725 от 14 мая 1999 г.
Редакция газеты не всегда разделяет точку зрения авторов.

Учредитель,
главный редактор Сергей Лисовский
www.uniq.spb.ru/eco/

Адрес:197101, Санкт-Петербург, ул. Большая Пушкарская, д. 64.
Тел. для связи: 8-905-288-70-08, 233-51-43
E-mail: sergei_lisovskii@mail.ru

Отпечатано в типографии “Издательский Дом Сатори” ООО, 198097, Санкт-Петербург, пр. Стачек д.47, ЦИЦ ц.710.
Заказ №_____ Тираж 10 000 экз.
Подписано в печать 29.12.2010 г.
Распространяется бесплатно