



Лад

Общество и ЭКОЛОГИЯ

№ 2 (100) Независимая газета 2010 г.

ОДОБРЕНО ЭКОЛОГАМИ РОССИИ

Награды для спасителей планеты

11 февраля 2010 года во Дворце труда состоялась церемония награждения лауреатов Всероссийского конкурса «Одобрено экологами России».

В рамках мероприятия состоялась пресс-конференция, которую вела член Союза журналистов Санкт-Петербурга Галина Орлова. В ней приняли участие: Олег Сергеев, председатель Постоянной комиссии по здравоохранению и экологии Законодательного Собрания Санкт-Петербурга; Михаил Шишков, представитель Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, пресс-секретарь епископа Панкратия; Владимир Цветков, ректор НОУ ДПО «ИПК «Прикладная экология» доктор Географических наук; Елена Есина, член Высшего экологического Совета при Комитете природопользования, природных ресурсов и экологии Государственной Думы РФ, помощник Заместителя Председателя Совета Федерации. На пресс-конференции говорили об актуальности вопросов экологии в современном мире.

Ещё совсем недавно правительство не уделяло должного внимания проблемам загрязнения окружающей среды, однако сейчас ситуация стала меняться в лучшую сторону. По словам выступавших, проводимое мероприятие имеет высокую ценность потому, что акцентирует внимание на очень важной проблеме.

Также представители Оргкомитета рассказали о зарождении и развитии конкурса, после чего началась церемония награждения.

Победителям конкурса присуждался знак «Одобрено экологами России», общественная награда за выдающиеся достижения в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. На награду претендовали представители 43 субъектов Российской Федерации, а также Аргентинская Республика и Республика Беларусь. Всего было представлено девять номинаций, среди которых такие, как «Экологическая политика», «За сохранение биоразнообразия», «Экология и инновации», «За вклад

в устойчивое развитие», «Город и окружающая среда», «Эко-продукция» и другие.

В номинации «Средства массовой информации и охрана окружающей среды» победили журнал «Арктическая идея» и газета «Общество и Экология». Помимо этого также награждались информационные и деловые спонсоры конкурса, которые способствовали его проведению.

Цель конкурса «Одобрено экологами России» состоит в содействии притоку инвестиций в экологически ориентированные технологии, а также привлечении бизнес-структур к социальной ответственности в области экологии и охраны окружающей среды.

В ходе конкурса были выявлены наиболее эффективные разработки в области экологически чистых производств, проекты по защите региональных экосистем, а также проекты в сфере образования и науки. Каждый победитель, отличившийся в какой-либо области, внёс свой весомый вклад в развитие экологической сферы в России и за её пределами. Хочется верить, что с каждым годом таких людей будет всё больше, благодаря чему экологическая ситуация на планете будет становиться только лучше.

Награждение лауреатов конкурса «Одобрено экологами России» проходило в Великокняжеской гостиной Николаевского дворца Санкт-Петербурга (здание Дворца Труда).

На торжественном мероприятии присутствовали представители Государственной Думы, Совета Федерации, Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, Русской православной церкви, территориальных организаций профсоюзов работников строительства и промышленности строительных материалов Санкт-Петербурга и

Ленинградской области, руководители общественных экологических организаций Северо-Западного региона Российской Федерации, руководители Представительства Республики

Коми, представитель Генерального консульства Украины в Санкт-Петербурге, средства массовой информации.

В настоящее время

Знак «Одобрено Экологами России» присужден:

1. Председателю Законодательного собрания Санкт-Петербурга В.А.Тюльпанову;
2. Телевизионной программе «Едим дома» и её ведущей Юлии Высоцкой;
3. Национальному парку «Беловежская пушча» и генеральному директору Государственного природоохранного учреждения Н.Н.Бамбизе, Республика Беларусь;
4. Ладожскому Парламенту;
5. Ректору института «Прикладная экология» В.Ю.Цветкову;
6. Игумену Спасо-Преображенского Валаамского монастыря епископу Троицкому Панкратию;
7. Аргентинскому правозащитнику Адольфо Пересу Эскивелю (Perez Esquivel), лауреату Нобелевской премии мира 1980 года, Республика Аргентина;
8. Журналу «Арктическая идея». Учредитель - заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ М.Е.Николаев;
9. Журналу «Тара и упаковка», главный редактор И.Н. Смирный;
10. ООО «Кофе Хаус. Эспрессо и Капучино Бар» и президенту компании В.Е.Дудакову;
11. Газете «Общество и Экология» и её главному редактору Сергею Лисовскому. Газета официально распространяется в Парламенте Российской Федерации;
12. Центру Экологического Спасения

Чеченской Республики ЭКОСПАС.

Церемония награждения проходила на очень высокой ноте, в хорошей атмосфере праздника, который помогла создавать ведущая мероприятия, прекрасно исполнявшая несколько песен, и детский творческий танцевальный коллектив.

Прекрасно организованное мероприятие можно сказать прошло под маркой «Петербургский стиль».

В ответных речах награждённые отмечали необходимость развития экологической политики в России и мире, благодарили организаторов Всероссийского конкурса «Одобрено экологами России», рассказывали о своих достижениях и проблемах.

Главный редактор газеты «Общество и Экология» Сергей Лисовский сделал акцент на развитии экологической журналистики, как необходимым элементе в формировании экологической культуры, рассказал о газете, выходящей в городе на Неве более 10 лет, поблагодарил губернатора Ленинградской области Валерия Сердюкова, создавшего вместе с общественностью Экологический совет.

В своем заключительном слове ответственный секретарь конкурсной комиссии М.Н.Мусин сказал: «Уважаемые дамы и господа! Сегодня во Дворце Труда на исторической площадке «профсоюзных собраний и церемоний», произошло торжественное вручение Знака Одобрения Экологов России и были обсуждены перспективы развития прикладной и фундаментальной экологии в мире и в России, также были рассмотрены актуальнейшие вопросы экологии XXI века, сформирована концепция дальнейшего развития Конкурса Одобрения Экологов России. Позвольте вас поздравить с этим событием и закрыть официальную часть».

Очевидно, конкурс «Одобрено экологами России» с каждым годом будет приобретать всё большую известность, вовлекая в свою орбиту всё большее количество людей, которые своими мыслями и трудом стараются обогатить нашу маленькую планету.

Ольга СТОЛЯРОВА,
Санкт-Петербург



ЭКОЛОГИЯ, БЕЗОПАСНОСТЬ, ЖИЗНЬ

В лаборатории Виктора Петрика

О поездке Рабочей группы Экосовета к академику РАЕН Виктору Ивановичу Петрику

5 февраля 2010 года состоялась поездка Рабочей группы Экологического Совета при губернаторе Ленинградской области во главе с председателем Экосовета Сергеем Лисовским во Всеволожск в лабораторию академика РАЕН, президента холдинга «Золотая формула» Виктора Петрика.

Встреча прошла в конструктивном ключе: члены Экосовета побывали в лаборатории В.И.Петрика, задали ему вопросы, убедились в наличии необходимой документации, посмотрели на эксперименты по очистке воды.

Напомним, на заседании Экосовета 27 января 2010 года в Правительстве Ленинградской области было внесено предложение о необходимости поддержки проекта «Чистая вода» и одного из его разработчиков - учёного из Ленинградской области Виктора Ивановича Петрика, против которого за последние месяцы была развёрнута сетевая атака и чёрный пиар.

В связи с тем, что многие члены Экосовета не были знакомы с разработками В.И.Петрика и не знали, что ответить на неоднозначные высказывания по поводу его изобретений со стороны Гринпис и Зелёной волны, губернатор Ленинградской области Валерий Сердюков порекомендовал членам Совета съездить к В.И.Петрику и своими глазами посмотреть на его изобретения.

Экологический Совет, сформировав Рабочую группу отправился во Всеволожск, приобретя по дороге в торговом комплексе четыре бытовых фильтра различных фирм и разной ценовой категории от 150 до 500 рублей для эксперимента.

В конференц-зале лаборатории, куда

Виктор Петрик пригласил членов Экосовета, участники поездки включили видеокамеру, приготовили фотоаппараты, после чего начался эксперимент. Руководитель правовой аналитической службы при Экосовете Алексей Максимов и председатель Ленинградского областного союза объединённых профсоюзов России «Соцпроф» Павел Ляхович в присутствии всех распечатали фильтры из магазина, а помощник В.И.Петрика распечатал фильтр «Золотая формула ZF-2». Руководитель компании



«Акрос-Экология» Максим Сушкевич принёс обычную водопроводную воду, которая во Всеволожске имеет желтоватый оттенок. Её разлили по 5-ти фильтрам и после фильтрации налили в 5 чашек. В четырёх чашках вода стала чуть менее желтая, а в пятой чашке с водой, очищенной фильтром В.И. Петрика – она была идеально чистая с легким голубоватым оттенком.

После этого всех участников ждали ещё несколько интересных экспериментов. В лаборатории В.И. Петрика стояли 3

большие, объёмом примерно по 10 литров стеклянные колбы. В одной была налита вода с густой примесью нефти. Во второй была налита кока-кола, а в третьей было налито сухое красное вино. К каждой из колб был подключен фильтр. После того, как воду из первой колбы густо перемешанную с нефтью пропустили через фильтр она стала идеально чистой с голубым оттенком, её можно было смело пить. Отфильтрованная кока-кола превратилась в прозрачную немного сладкую воду, а вино после фильтра, не утратив



своих свойств стало бесцветным.

После экспериментов членам Экосовета были показаны некоторые документы, в которых свидетельствовалось, что фильтры В.И.Петрика «Золотая формула ZF-2» на основе УСВР обладают рядом уникальных свойств.

Так Федеральное государственное учреждение науки Институт Токсикологии произвело исследование биологической активности воды после фильтрации её фильтром «Золотая формула ZF-2» и заключило:

«Проведённые экспериментальные исследования показали, что профилактическое употребление очищенной с помощью установок типа «Золотая формула ZF-2» водопроводной воды повышает адаптационные способности организма животных. Полученные результаты позволяют рекомендовать очищенную воду с помощью установок типа «Золотая формула ZF-2» с йодистым серебром для использования в качестве профилактической столовой воды в условиях экстремальных ситуаций».

А в письме Администрации Новгородской области на имя В.И.Петрика сделан следующий вывод: **«Контроль качества очищенной воды после применения фильтров «Золотая формула ZF-2» по данным Роспотребнадзора по Новгородской области показал существенные улучшения качественных показателей воды по следующим параметрам: цветность, мутность, содержание железа, остаточный алюминий. Кроме того резко снижается заболеваемость гепатитом А. Если в 2006 он составлял 60,6 случаев на 100 тыс. жителей, то в 2009 - 5,7. Уменьшились случаи заболевания дизентерией практически в 3 раза. Дети в дошкольных учреждениях стали меньше болеть».**

Так что, если фильтр позволяет уменьшить заболеваемость, повышает адаптационные способности организма и даже очищает на 100% воду от нефти, то может быть шум, поднятый вокруг изобретений Виктора Петрика просто антипиар недоброжелателей?

Елена ФЁДОРОВА,
пресс-секретарь Экосовета

Заявление Редакции газеты «Общество и Экология» в поддержку академика РАЕН Виктора Петрика

В городе Всеволожске Ленинградской области живёт и работает талантливый учёный - изобретатель академик РАЕН Виктор Иванович Петрик. Ему принадлежат четыре открытия мирового масштаба и более сотни изобретений, в том числе, и в области нанотехнологий.

Открытия и изобретения академика Петрика легли в основу программы «Чистая вода» партии «Единая Россия». В перспективе она должна стать государственной программой и, в случае реализации дать чистую, полезную для здоровья воду миллионам жителей России. В ФГУН Институте токсикологии проведены системные исследования биологической активности воды очищенной с помощью фильтров В.Петрика. Результаты поразили проводивших исследования многоопытных специалистов – выживаемость мышей и крыс при различном рода экстремальных нагрузках повысилась, по отношению к контрольной группе, в некоторых тестах почти вдвое!

В настоящее время эти исследования проводятся в США, Франции и Англии. После того, как в этих странах будут подтверждены результаты исследований проведенных в России, о воде дающей жизнь, заговорит весь мир.

В Великом Новгороде с 2007 года системы доочистки воды «Золотая Формула» установлены в 240 образовательных и медицинских учреждениях. По данным Горздраотдела г.Новгорода за 2009 год количество заболеваний в школах и детских учреждениях снизилось по отношению к среднероссийскому на 67%. В три раза снизилось заболевания дизентерией, резко снизилось количество заболеваний гепатитом А.

Однако, в последние месяцы в средствах массовой информации появились многочисленные статьи и интервью, направленные против личности и научно-практической деятельности учёного. Они наполнены грубыми оскорблениями, голословными обвинениями и бездоказательными утверждениями. Против учёного развязана широкомасштабная, спланированная

кампания, применяется оружие «чёрного пиара» и сетевая атака. Кажется, что вернулись худшие времена травли и преследования неугодных учёных и общественных деятелей.

Особое удивление вызывает тот факт, что в коммерческой информационной войне приняли участие уважаемые учёные и журналисты, пишущие о проблемах науки. Что заставило их пойти на сознательное извращение фактов, инсинуации и подлоги в интерпретации результатов изобретательской и научной деятельности В.Петрика? Вряд ли святое стремление к истине.

Приведем один из вопиющих примеров.

В 1990 году в США, законодательно, в рамках программы «Чистый воздух городам Америки», было принято решение о применении в бензины октаноповышающей добавки метил-трет-бутилового эфира (МТБЭ). Уже через пять лет в Америку пришла чудовищная по своим масштабам экологическая катастрофа в области питьевой воды. Ровно через пять лет от начала применения МТБЭ, были закрыты все семь скважин питающих г.Санта-Моника. Воду в этот город подают из высыхающей реки Колорадо. Появились города призраки. Так, например, из-за отравленной МТБЭ воды полностью эвакуировано население города Гленвилль. На сегодняшний день, технологий по очистке воды от МТБЭ не существует.

В мае 2009 года решением властей г.Санта-Моника выделено 52 миллиона долларов на разработку технологии очистки воды от МТБЭ. В настоящее время МТБЭ запрещен к применению в двадцати семи штатах.

В.И.Петрик разработал технологию и получил американский патент на способ очистки воды от МТБЭ. Созданная им опытная установка прошла успешные испытания, с присутствием американских учёных, сначала в его лабораториях, а затем и в США. В настоящее время в США проводится её сертификация

Но академик РАН Э. Кругляков, глава комиссии по борьбе с лженаукой распро-

странил в печати следующее заявление:

«Действительно, проблема МТБЭ в США существует... Свои технологии у них существуют, в частности, обработка потока вытекающей из скважины воды пучком электронов с энергией около 1 МэВ. Такой пучок легко и просто разлагает органические молекулы. И всё. Кстати, аналогичная технология, развитая в СССР и в России..., давно и широко применяется. Так что, если проблема МТБЭ коснется России, не надо впадать в панику. Проблема имеет решение».

Это редкое по научной безграмотности заявление равносильно предложению уничтожить колорадского жука в полях с помощью взрывов атомной бомбы! По нашей просьбе, специалисты посчитали, что для обработки воды города миллионника, при европейской норме расходования воды 130 литров на одного человека, понадобится 2000 ускорителей типа ЭЛВ-4 общей стоимостью в несколько миллиардов долларов. При этом количество потребляемой ими энергии составит астрономическую цифру – свыше 200 МВт, то есть, одну четвертую часть энергии производимой одним блоком ЛАЭС!

Учёные мужи, входящие в состав «комиссии», её руководитель Кругляков, журналисты-научники, конечно же, знают, что в России строятся заводы по производству МТБЭ. Но они не бьют тревогу: в существовании «эффективной технологии» очистки воды, которая спустя несколько лет окажется отравленной МТБЭ, их убедил Кругляков! Это ли не дезинформация народа, правительства, президента? Это ли не преступное умолчание, в результате которого подвергается уничтожению третий национальный ресурс – вода! Это ли не лженаука, пропагандируемая учёными и журналистами, ставшая орудием борьбы против открытий и изобретений Петрика! Так, шельмование одного учёного, может привести к национальной экологической катастрофе.

Мы не знаем, кто является заказчиком этой беспрецедентной кампании: но кто платит, тот и заказывает музыку.

Но мы знаем, кто руководит действиями академика Э.Круглякова. В этом может убедиться каждый – для этого достаточно открыть в Интернете статьи проживающего в США нашего бывшего соотечественника В.Лебедева, под названием: «Академик Петрик в распутинской России».

Сравнив статьи В.Лебедева и Э.Круглякова мы убедимся в невероятном – все пять обвинений Э.Круглякова в адрес В.Петрика были ранее абсолютно дословно сформулированы В.Лебедевым.

Речь идет о приписываемых В.Петрику различных безграмотных выражений, которые В. Петрик никогда и нигде не произносил. Проработавший четыре года на понятной чужей радиостанции «Свобода», профессиональный клеветник В.Лебедев прекрасно владеет технологиями ведения информационной войны, в которых мы безнадежно отстали. В обычной «горячей» войне, нас не одолели. Зато продуманные действия Запада на информационном поле оказались весьма эффективными, и в большей части пока остались с нашей стороны безответными.

Сегодня очевидно - удар наносится по самым современным достижениям российской науки, по инновационным технологиям. Кому это выгодно? Только не нам, не нашим детям, не нашей земле.

Редакция газеты «Общество и Экология» заявляет о поддержке деятельности В.И.Петрика и приглашает лично его к сотрудничеству.

Мы предлагаем учёным и журналистам, бизнесменам и инвесторам, всем заинтересованным лицам принять участие в обсуждении сложившейся ситуации вокруг открытий и изобретений академика Петрика.

Мы приглашаем собраться за круглым столом – в дискуссии, в обмене мнениями и взвешенными оценками - путь к сотрудничеству и взаимопониманию.

Остановите кампанию по дискредитации чести и деловой репутации академика РАЕН Виктора Ивановича Петрика!

Редакция газеты
«Общество и Экология»

Поиск гармонии: портовая инфраструктура и экологическая безопасность

4 марта 2010 года в петербургском бизнес-центре «ПетроКонгресс» состоялась конференция под названием «Портовая инфраструктура Северо-Запада». Её организовал журнал «Вести Морского Петербурга», при поддержке Администрации города и Генерального консульства Нидерландов.

В конференции приняли участие представители российских и зарубежных компаний, государственных структур, специалисты Министерства обороны России. С приветственным словом к собравшимся обратились Генеральный консул Нидерландов в Санкт-Петербурге Энтони Ван дер Тогта и Ответственный секретарь Морского совета Санкт-Петербурга Татьяна Чекалова.

Модерировал конференцию Директор по развитию компании «Эко-Экспресс-Сервис» Александр Обуховский.

В течение дня было заслушано более 15 докладчиков, представлявших каждый своё направление деятельности в общей для всех системе развития портового комплекса на Финском заливе.

Это была одна из лучших конференций по масштабному осмыслению проблем и их решению, с которыми сталкивается наш морской регион. Темы всех без исключения выступлений являются знаковыми и актуальными. В докладах речь шла и об инвестиционных проектах, и о проектах морских терминалов, и о новых границах Большого порта Санкт-Петербурга.

Ряд выступлений были посвящены дноуглубительным работам, как в России, так и за рубежом. Выступающие щедро делились опытом в области проектирования, эксплуатации и обследования морских путей и акваторий портов. Большое внимание уделялось проблемам экологии.

Одним из ярких был доклад Директора компании «Эко-Экспресс-Сервис» Владимира Жигульского, выступившего по теме: «Принципы обеспечения экологической безопасности портостроения», в котором была высказана ключевая идея: нахождение гармонии между экономическими

интересами и сохранением окружающей среды. В частности В.А.Жигульский сказал: «Необходимым условием выживания для человечества сейчас является решение двух взаимосвязанных задач: обеспечение своих постоянно возрастающих потребностей в природных ресурсах и, в то же время, сохранение земной биосферы в состоянии, пригодном для жизни будущих поколений».

Касательно развития портовой инфраструктуры на Финском заливе В.А.Жигульский привел следующие данные: «Если несколько лет тому назад общий объём дноуглубления в Восточной части Финского залива исчислялся миллионами кубометров в год, то в настоящее время он достиг десятков миллионов в год, а скоро может возрасти и ещё на один порядок величин».

Объём дноуглубительных работ является показателем наращивания вновь образуемых территорий. В своём докладе по этому поводу В.А.Жигульский привел пример: «Если в течение двух последних столетий под портовые комплексы было образовано в Восточной части Финского залива порядка 500 га, то только за последние 10 лет создано свыше 320 га территорий новых портов».

Такие преобразования в естественной экосистеме, которые производят люди, не могут не сказаться на изменениях в жизни её обитателей: птицах, рыбах, животном и растительном мире, в целом всей биоте.

Однако, на экосистему воздействуют не только антропогенные факторы, но

и естественный фон. В своём докладе Владимир Жигульский привёл очень интересный пример: «Общеизвестно, начиная с 80-х годов XX века, уловы рыбы в Восточной части Финского залива стабильно снижаются. Несомненно, создание комплекса защитных сооружений (КЗС), портовое строительство и прочие гидромеханизированные работы на акватории Финского залива негативно сказываются на его рыбных запасах. К настоящему времени в Невской губе уже утрачено около 25% нерестовых площадей, строительство портового комплекса в Усть-Луге привело к утрате богатых нерестилищ салаки в Лужской губе».

Эти факторы, безусловно, снижают рыбные запасы. Однако в корне неверным было бы списывать всё наблюдаемое снижение рыбных запасов Восточной части Финского залива на гидромеханизированные работы вообще и на портовое строительство в частности. Дело в том, что динамика рыбных запасов Балтийского моря подвержена долговременной периодичности. Цикл колебания запасов составляет около 50-60 лет, что хорошо видно, например, по ходу



изменения уловов трески и сельди для всего Балтийского моря в целом. Причин этой цикличности много, и основной из них является естественная периодичность показателей водообмена Балтийского моря с соседним Северным.

Таким образом, динамика рыбных запасов Восточной части Финского залива в первую очередь определяется естественными причинами и лишь во вторую очередь – антропогенным воздействием. Последнее, разумеется, тоже важно, однако учитывать его надо на фоне остальных условий природной среды».

Доклад Директора компании «Эко-Экспресс-Сервис» Владимира Жигульского вызвал большой интерес аудитории. Так же как и доклады всех участников конференции он будет опубликован в специальном сборнике.

В целом конференция «Портовая инфраструктура Северо-Запада» прошла на высоком уровне, за что можно выразить огромную благодарность её организаторам.

Пресс-служба
компании «Эко-Экспресс-Сервис»
www.ecoexp.ru



Компания «Эко-Экспресс-Сервис» повышает свой авторитет

Профессиональный рост кадров в компании «Эко-Экспресс-Сервис» является одним из приоритетов развития.

Буквально на днях Диплом доктора наук получила сотрудница компании Марина Владимировна Волкодаева.

Решением Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 декабря 2009 года Марине Владимировне присуждена учёная степень ДОКТОРА ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК.

Сотрудники компании «Эко-Экспресс-Сервис» поздравили М.В.Волкодаеву остроумными стихами и шикарным букетом цветов.

Компания «Эко-Экспресс-Сервис» недавно отметила ещё одну небольшую победу - её Директору Владимиру Александровичу Жигульскому присуждена учёная степень КАНДИДАТА ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК.

Решение диссертационного совета Северо-Западного технического университета состоялось ещё 26 мая 2009 года.

Решение Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки о выдаче Диплома было принято 18 сентября 2009 года.

Сотрудники компании «Эко-Экспресс-Сервис» поздравили руководителя прямо в его кабинете.



ЭКО-БЕЗОПАСНОСТЬ

О сборе, вывозе и переработке отходов

Хотелось бы поделиться мыслями о такой проблеме как мифотворчество в сфере обращения с отходами.

Действительно, много разных, порой противоречивых мнений, много некомпетентных дилетантских суждений и, как результат, – мифы.

Итак, твердые бытовые отходы. Да, безусловно, проблема есть. Общим местом стали рассуждения о введении раздельного сбора ТБО о нашей извечной отсталости от Европы.

Однако городские власти с вывозом отходов и уборкой справляются. Что же касается раздельного сбора ТБО, ввести его пытались и тридцать и двадцать лет назад. Не приживается раздельный сбор в силу менталитета населения.

Еще один момент: вторсырье у нас стоит не так дорого, чтобы его отбирать. Исключение – алюминиевая банка, отходы, содержащие железо.

По оценкам специалистов сегодня отобрать из нашего мусора удается не более 5-10%. Это, прежде всего, картонная, бумажная упаковка. Именно сбор такого вида вторсырья, возможно, организовывать в розничных торговых организациях. Здесь необходимо отметить, что в переработку идет только лишь сырье, не загрязненное органикой. Есть и другие нюансы.

Картон необходимо разделить до того как он попадет в мусорный бак.

Пластик разделить на полиэтилен низкого и высокого давления и по цвету.

Отделить цветное стекло от не цветного. Следует отметить, сегодня успешно действуют два завода по переработке стекла в Киришах и Кингисеппе.

В направлении раздельного сбора у нас имеется и положительный опыт: пионером выступает компания «Лента», организовавшая сбор вторичного сырья разделением на картон пластик и др. Считаю, этот опыт необходимо распространить и на другие предприятия розничной торговли.

Точно также как неприятие в массовом обывательском сознании раздельного сбора резкое отторжение вызывает и сжигание мусора. Со всем этим надо, безусловно, считаться.

И о рециклинге строительных отходов. Импортные дробильные установки не приспособлены под наши бетоны. Остается вывозить эти отходы на полигоны. Земли достаточно, все разговоры о том, что под открытие новых полигонов нет территорий, и это грозит экологическим бедствием не более чем спекуляция. Здесь, на мой взгляд, инициатива должна идти снизу. Это то, что называют элементами гражданского общества. И здесь, по крайней

мере, в строительстве, положительную роль может сыграть процессы саморегулирования. Уже сейчас многие СРО ставят во главу угла вопросы экологии. Ведь при нарушении экологических норм будет поставлена под удар не только деловая репутация СРО. Это и платежи по принципу круговой поруки. СРО неизбежно придут к тому, чтобы вырабатывать стандарты и технические регламенты по обращению со строительными отходами. И такая работа уже ведется.

С точки зрения экономии ресурсов переработка отходов может представлять относительный коммерческий интерес лишь в комплексе. На практике это выглядит так: перевозчик забирает отходы у производителя, осуществляет сортировку, затем остатки (хвосты) прессует на своем оборудовании и в спрессованном виде вывозит на полигон.

Именно такая цепочка в настоящее время организована первым и шестым «Спецтрансом» и несколькими частными компаниями. Основа экономии при этом лежит в логистике.

Проблемы с отходами начинаются в Области – не хватает полигонов. Решение о строительстве новых полигонов, в частности, на территории Кировского района областным правительством принималось, но оно захлебнулось в волне черного PR,

поднятой некоторыми СМИ и общественными организациями.

Но все же без полигонов не обойтись, ведутся переговоры о строительстве новых полигонов в других районах Ленобласти.

Необходимо, как представляется, проанализировать и все действующие полигоны на предмет понимания их возможностей по принятию отходов, т.е. выяснить: насколько они переполнены.

Необходимо модернизировать старые полигоны, сделать их действительно европейскими, как например, полигон «Новый свет».

В планах Правительства Ленинградской области создание 11-12 перегрузочных станций, на которых можно обрабатывать отходы, прежде чем они поступят на полигон. Это перспективное начинание, которое, безусловно, надо поддержать.

Резюмируя, можно констатировать следующее, на сегодняшний день вывоз мусора на полигоны – единственный продуктивный способ.

Захоронение отходов на полигонах – вот перспектива ближайших двадцати-тридцати лет.

М.В. СУШКЕВИЧ,
генеральный директор
ООО Акрос-Экология

www.eco.akros-group.ru

Охрану природы –
под общественный контроль!

Охрана природы, мониторинг экологической обстановки, инициирование различных совместных акций по улучшению экологии Области, привлечение внимания общественности к экологическим проблемам – такие задачи стоят перед недавно созданной «Общественной инспекцией охраны природы Ленинградской области».

Предполагается, что Инспекция будет действовать как самостоятельно, так и в рамках систематических совместных проектов и акций с организациями-партнерами, в числе которых «Общественный Экологический Совет при Губернаторе Ленинградской области», «Санкт-петербургское отделение международ-

ной организации «Зеленый Крест», «Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль», Комитет по природным ресурсам Ленинградской области и др.

Повышенное внимание в работе Инспекции будет уделяться таким направлениям как повышение экологической культуры населения, экологическое образование подрастающего поколения, активизация общественных экологических инициатив и в частности проведение субботников.

Ольга ЛЯХОВИЧ,
Координатор «Общественной инспекции охраны природы Ленинградской области»

Слёт на озере Еланчик

Уважаемые друзья!

Рады сообщить вам, что в 2010 году Слёт сторонников Концептуального движения России и стран зарубежья пройдёт на озере Еланчик, возле города Чебаркуль, совместно с участниками Трезвеннического движения России.

Слёт пройдёт с 30-го июня по 8-е июля.

Договорённость об этом была достигнута Московской организацией РОД КПЕ совместно с движением РОД С КОБ (Петербург) на проведённых переговорах с руководством движений СБНТ и «Трезвая Россия».

Слёты на озере Еланчик проводятся ежегодно, в 2010 году – уже в 21-й раз! На слёт собирается до трёх тысяч человек – самого разного возраста, семьями и с детьми, и в основном молодёжь.

Слёты помогли многим трезвым людям, обрести друзей, спутников жизни и создать прекрасные семейные пары!

Люди, которым было трудно принять окончательное решение об отказе упо-

ребления любых видов наркотиков, включая табак и спиртное, после участия в слёте и живого общения с целеустремлёнными, жизнерадостными участниками, без всякого труда, насилия и медицинского вмешательства принимают это единственно верное решение.

Участниками Концептуального движения Москвы во время проведения слёта будут организованы:

- бесплатные курсы по освоению ДОТУ;
- лекции по основным положениям Концепции Общественной Безопасности для начинающих;
- лекции о текущем положении в стране и мире с точки зрения КОБ;
- тренинги (по психологической самокоррекции личности);
- выступления самодеятельных коллективов;
- спортивные мероприятия;
- походная баня с парилкой.

Оргкомитет Слёта
+7-926-652-9292

Русский язык в шинели фронтовика

7 мая 2010 года в Санкт-Петербурге состоится открытая конференция на тему: «Русский язык в шинели фронтовика», посвящённая 65-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Цель конференции: Привлечь внимание общественности к памяти всех поколений защитников Отечества, объединённых великим русским языком.

Организаторы: Общественное

движение «Сторонники Концепции Общественной Безопасности», Издательство «Мера», редакция газеты «Общество и Экология».

Приглашаются все желающие.

Информацию о месте и времени проведения конференции можно будет получить на сайте – www.kob.spb.su или в Оргкомитете.

Телефон: 233-51-43,

E-mail: kob-spb-su@yandex.ru

Осотрудничестве
Экосовета и Прокуратуры

Общественный Экологический Совет при Губернаторе Ленинградской области налаживает взаимодействие с Ленинградской межрайонной природоохранной прокуратурой

2 марта 2010 года в Ленинградской межрайонной природоохранной прокуратуре состоялась первая рабочая встреча между руководителем правовой аналитической службы при Общественном Экологическом Совете Алексеем Максимовым и заместителем Ленинградского межрайонного природоохранного прокурора Олегом Ермолиным.

Главным вопросом, обсуждаемым на этой встрече, был вопрос, посвященный возможности взаимодействия общественных экологических организаций, действующих в том числе на территории Ленобласти, с природоохранной прокуратурой.

Также были затронуты темы незаконных вырубок леса, незаконной добычи полезных ископаемых, проблемы органических отходов животноводства. «К сожалению, такие факты имеют место, но было бы неверным считать, что нарушения встречаются повсеместно. Прокуратурой выработан целый комплекс вопросов к организациям, по каждому из которых предприятие обязано представить соответствующий документ. Только по животноводческим хозяйствам таких параметров шестьдесят три, и все они обязаны быть исполнены и подтверждены. Бизнес, который планирует надолго задержаться в данном сегменте рынка, предпочитает не рисковать. Поэтому исполняют и подтверждают».

Эту и другие проблемы было решено вынести за рамки данной встречи и более подробно обсудить в процессе взаимодействия Общественного Экологического Совета и природоохранной прокуратуры Ленобласти, поскольку в ОЭС ЛО созданы специальные рабочие группы, которые смогут задать вопросы по темам более полно и квалифицированно.

Олег Ермолин отметил важность и актуальность взаимодействия общественности и прокуратуры в защите окружающей среды. По его словам, есть и такие вопросы, решение которых природоохранной прокуратурой без участия экологических об-

щественных организаций затруднительны. Как пожелание, зампрокурора посоветовал общественным организациям уделять внимание собственному правовому образованию, чтобы эффективность деятельности общественников была максимальной. В случае же затруднений, и даже если данная проблема не входит в компетенцию природоохранной прокуратуры, экологам со стороны природоохранной прокуратуры будет оказана помощь в позиционировании проблемы относительно законодательства и определение путей решения и уполномоченных органов.

Была достигнута договорённость о взаимодействии пресс-службы Общественного Экологического Совета Ленобласти и пресс-службы Ленинградской межрайонной природоохранной прокуратуры. Со стороны прокуратуры будут предоставляться материалы по проведенным прокурорским проверкам, результаты судебных разбирательств природоохранного характера, и, что немаловажно, пояснения по наиболее сложным случаям – их правовая природа и последствия.

«Было бы неплохо также, чтобы общественные экологические организации приносили большее значение своей практической работе, а не только ее теоретической части. Не часто, но бывает, что экологи делают благое дело, но несколько забывают о социальных последствиях, которые могут последовать за чрезмерно радикальными решениями, которые они предлагают», – сказал в заключении зампрокурора.

Представители природоохранной прокуратуры Ленобласти приглашены на заседания Общественного Экологического Совета, где они смогут ответить на все интересующие экологическую общественность области вопросы и рассказать о своей работе в целом. Как заметил в ходе разговора Олег Ермолин: «Мы делаем одно общее и важное дело».

Пресс-служба Экосовета

Заходите и читайте сайты:

1. Газета «Общество и Экология» – www.uniq.spb.ru/eco/
2. Экосовет Ленобласти – www.eco-sovet.ru
3. Аналитический сайт «Мера» – www.mera.com.ru
4. Сайт РОД С КОБ – www.kob.spb.su
5. Открытый Университет Жизнереечения – www.dotu.ru
6. Сайт «Объективная газета» – www.og.com.ua

Моногорода и экологические проблемы

Наш собеседник - **Сергей Алексеевич Вострецов** – как член комиссии Общественной палаты РФ по региональному развитию и местному самоуправлению углубленно занимается проблемой развития моногородов. Впрочем, эта проблема ему близка и по основному роду занятий. Сергей Вострецов возглавляет Объединение профсоюзов России СОЦПРОФ. А одна из главных задач профсоюзов – сохранение рабочих мест. О том, как он видит перспективу развития моногородов, и состоялся наш разговор.

- Сергей Алексеевич, 9 марта в прямом эфире пятого канала вы сказали, что развитие моногородов надо решать комплексно, в том числе и с экологической точки зрения. Что вы имели в виду?

- Давайте начнем сначала с определения, что такое «моногород». Это населенный пункт, где не менее 25% населения работает на предприятиях, связанных одной технологической цепочкой. Как правило, предприятия это крупные и относятся к экологической группе риска: угле- и нефетедобывающие, химические, целлюлозные комбинаты, горноперерабатывающие предприятия и т.д. Учитывая, когда они все строились – предвоенный индустриальный подъем и послевоенный период – говорить

о том, что они полностью соответствуют современным экологическим стандартам не приходится.

Возьмем то же Пикалево, которое сегодня работает. Вы там бывали зимой? Там не бывает белого снега, когда все предприятия работают. Вокруг Мончегорска выжженная тундра. Город Карабаш Челябинской области вообще в 90-х годах был признан зоной экологического бедствия. Там в десятки раз превышены предельно допустимые концентрации целого ряда вредных веществ, включая свинец.

Поэтому решать проблему моногородов как-то в общем невозможно. Каждый такой населенный пункт имеет только ему присущие индивидуальные особенности, в том числе и экологическую составляющую. И если Пикалево можно рассматривать как территорию, подлежащую развитию, то тот же Карабаш надо однозначно расселять, а территорию, если на это хватит у государства сил и средств, восстанавливать.

- Пуск Байкальского целлюлозного комбината показал, что экологические проблемы все-таки откладывают на потом, главное – обеспечить людям занятость. Собственно вы как профсоюзник должны стоять на этой же позиции.

- Я, как профсоюзник, должен стоять на

позиции обеспечения работников не только нормальной зарплатой, но и нормальными условиями труда. То есть условия работы для трудящихся не должны представлять угрозы опасности их жизни и здоровью. Поэтому профсоюз в не меньшей степени, чем экологи со стороны заинтересован, чтобы производство соответствовало природоохранным нормам.

На самом деле и собственник, если он не временщик, должен быть в этом заинтересован, потому что выплаты по большому счету, производственной инвалидности и т.д. могут «съесть» изрядную долю прибыли. Другое дело, что большая часть администраций предприятий живет исключительно сегодняшним днем. Это происходит по разным причинам: кто-то зависит от рынков сбыта и мировых цен на продукцию, кто-то вынужден тянуть социалку, а кто-то просто наглый временщик, желающий сорвать куш сейчас и побольше.

Поэтому без общественного давления, производства не будут становиться более экологичными, так что здесь профсоюз может сделать многое по развитию предприятия в нужную сторону. Но это частная проблема, а глобальная – это диверсификация экономики всего населенного пункта, прекращение зависимости от градообразую-

щего предприятия.

- И как же этого добиться?

- Я повторюсь, что универсальных рецептов здесь быть не может. Где-то можно развивать сельское хозяйство – оно требует значительных трудовых ресурсов. Где-то налаживать сборочное производство, где-то легкую промышленность – здесь надо смотреть на экономические, климатические, социальные, образовательные и те же экологические аспекты, а потом уже составлять комплексный план развития.

В Ленинградской области для развития того же Пикалево и Сланцев, мне видятся два перспективных направления: развитие сельского хозяйства и механосборочные производства. При этом ориентация должна быть не на большие предприятия, а на малые мобильные заводы, фермы, которые в случае неблагоприятной экономической ситуации имели возможность быстро переориентироваться на другой выпуск продукции, на других потребителей.

Для этого должна быть как воля самих жителей, так и местной муниципальной власти. Государство готово помогать, в Общественной палате мы готовы поддерживать любой здравый проект. Но нужно проявить инициативу и творческое мышление...

Пресс-служба ОПР «Соцпроф»

От дикого капитализма к экологическому социализму

Очевидно, что Россия находится в поиске новой Идеологии своего развития. Внешняя аполитичность большинства людей не говорит о том, что в их душах не происходит поиск Большой Идеи стратегического развития страны. Политические партии охватывают всего лишь 2-3 % населения. Остальные в режиме «неполитического существования» ждут своего часа. Этот час рано или поздно настанет. Он придет неизбежно, поскольку ситуация вокруг и внутри России с каждым годом будет все больше накаляться, из-за увеличивающихся аппетитов мировой и внутренней потребительской буржуазии, из-за нарастающих противоречий между богатыми и бедными людьми, а также из-за нехватки природных ресурсов.

Очевидно, что общественное устройство должно базироваться на какой-то новой Идеологии будущего. Все имеющиеся старые Идеологии не могут дать обществу знания для спасения страны в эпоху глобализации – у них просто не хватит терминов для объяснения новых явлений. Это касается и православно-монархического устройства Российской империи, и марксистско-советского устройства СССР, и бесыдейно-демократического устройства нынешней России.

Какая же Идеология нам нужна? Явно не капиталистическая. Капитализм ведёт в тупик.

В этой небольшой заметке попытаюсь только обозначить вокруг каких ценностей и понятий должна формироваться новая Идеология России. Это, конечно, Экология, Патриотизм и Социальная справедливость!

Экология – это знания о всей Биосфере нашей планеты, любовь к Природе.

Патриотизм – это знания истории своей Родины, принятие её такой, какая она есть, любовь к Русской культуре и языку.

Социальная справедливость – это знания о вековой борьбе трудового народа за свои права и желание лучшего общественного устройства.

Эти три фундаментальные ценности должны стать основой будущей Идеологии России.

И хотя в современной Конституции РФ наше общество свободно от какой-либо Идеологии (что свидетельствует о поражении нашей страны в информационной войне), убеждён, новая Идеология будущей России не сможет обойтись без этих «трёх источников».

В осмыслении Россией самой себя в глобальном историческом процессе и разработке новой Идеологии может помочь мировоззренческая доктрина – **Концепция Общественной Безопасности**.

А цельным объединяющим понятием, объединяющим эти глубинные знания, вполне может стать словосочетание **«Экологический Социализм»**.

Курс России от дикого капитализма к экологическому социализму поддержит большинство народа.

Сергей Лисовский,
председатель Общественного экологического совета при Губернаторе Ленинградской области

Подпорожье останется без леса, а Экопоселения без статуса?

24 февраля 2010г на территории ГУП «Водоканал СПб» прошел круглый стол «Проблемы и пути развития Экопоселений», организованный Общественным Экологическим Советом при Губернаторе Ленобласти.

В круглом столе приняли участие жители Экопоселений «Гришино» Подпорожский район и «Ковчег» Калужская область; члены Общественного Экологического Совета (ОЭС) Татьяна Паль и Татьяна Марушкина; руководитель правовой группы ОЭС Алексей Максимов; председатель комитета госконтроля природопользования Сергей Ермолов; начальник отдела ООПТ комитета по природным ресурсам Фёдор Стулов; руководитель Центра «Человек» Игорь Лузин, председатель правления «Angol fin ou» Владимир Маслов; представители общественных организаций, пресса.

«Ленинградская область стоит на грани экологической катастрофы» - бьют тревогу жители экопоселений. Самая острая проблема, обозначенная ими на сегодняшний день - это варварская вырубка лесов в Ленинградской области под видом санитарных рубок. При таком лесопользовании, по их словам, через 15-20 лет Подпорожье останется без леса. А это полное уничтожение экосистемы и лесовосстановлением здесь проблему будет не решить. Только за последние 10 лет в районе вырублено около трети лесов, эту динамику можно четко проследить по снимкам со спутника десятилетней давности и полученным за последнее время. Рациональное решение проблемы - это выборочная рубка, при которой не нарушаются экосистемы и лес восстанавливается сам.

Но самые оживленные прения вызвал вопрос легитимности самих Экопоселений.

На сегодняшний день в нашем законодательстве нет правовой базы регулирующей появление и развитие такого явления как Экопоселения. Даже четкого определения Экопоселения до сих пор нет. Сами жители говорят - «экопоселение - это не сад-огород - это сознание». В связи с этим возникли острые вопросы: какой юридический статус должно иметь Экопоселение, какими правами и обязанностями его наделять, как избежать лазеек, позволяющих жуликам использовать статус Экопоселений в корыстных целях. Председатель комитета госконтроля природопользования Сергей Ермолов заявил, что вопрос по Экопоселениям был поднят лично губернатором Ленобласти Валерием Сердюковым и к марту 2010 года уже должен быть разработан устав Экопоселения. «Для разработки нормативных актов нам потребуется рабочая группа. А вот поправки в уже существующее законодательство вносить не целесообразно, гораздо эффективней написать новый закон. И этот закон должен быть написан и принят хотя бы на местном уровне» - сказал Ермолов.

Стоит отметить, что в вопросе законодательства по Экопоселениям наша страна не одинока. Несмотря на то, что первые Экопоселения появились в Европе еще в 60-х годах, а на сегодняшний день их насчитывается порядка 40 тысяч по всему миру, где проживают около 6,5 миллионов человек, в мире еще нет прецедента разработки законодательной базы для Экопоселений. Ленобласть в этом смысле - первооткрыватель!

Елена Фёдорова,
пресс-секретарь Общественного экологического Совета при Губернаторе Ленинградской области

Дарвинизм – это музыка природы!

Знаковое не только для России, но и в мировом отношении событие успешно реализовано в Санкт-Петербурге: в престижнейших аудиториях (конференц-залы Санкт-Петербургского научного центра Российской Академии Наук, актовый зал и философский факультет СПб государственного университета, зал заседаний академического Зоологического института!) прошли заседания представительной международной конференции «Чарльз Дарвин и современная наука». Участниками конференций стали десятки исследователей из различных городов РФ, а также учёные из Германии, Греции, Великобритании, Канады, Норвегии, США, Франции, Швейцарии, Швеции, Украины, Чехии, Эстонии!

Форум открыл председатель Оргкомитета «Дней Дарвина в Санкт-Петербурге», вице-президент РАН, председатель Санкт-Петербургского научного центра РАН, лауреат Нобелевской пре-

мии академик Жорес Иванович Алферов. Присутствовал также и Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге мистер Уильям Эллиот. Было озвучено приветствие от имени Общественного экологического совета при губернаторе Ленинградской области.

Конференция проводилась в связи с празднованием 150-летия со дня выхода в свет книги Чарльза Дарвина «Происхождение видов» и 200-летия со дня рождения этого выдающегося мыслителя. Эти даты отмечались по всему миру, причём отнюдь не только потому, что великий английский биолог первым показал истинный механизм возникновения в живой природе новых видов! Гораздо важнее, что именно после работ Дарвина эволюционная идея из всё ещё спорного феномена окончательно превратилась в мощнейший метод исследования самых разных проблем естествознания.

Неоценимый вклад в развитие дарвиниз-

ма внесли российские биологи. Работы И.И.Шмальгаузена, М.М.Камшилова, К.М.Завадского, Б.П.Токина, П.В.Терентьева, В.М.Шмидта, Э.И.Колчинского и многих других отечественных ученых-эволюционистов закрыли последние «белые пятна» в теории биологической эволюции и теории наследственности! Это позволило сформулировать основы двух фундаментальнейших новых научных направлений – эколого-онтогенетической концепции механизмов эволюции (эконики) и двух факторной концепции наследственности (ДНК ДЕКОРГ концепция).

В итоге наконец-то реально может стать реализация давней мечты человечества о создании «по моему велению, по моему хотению» форм ор-



ганизмов с любым сочетанием признаков, управления процессами старения, овладения механизмами регенерации утраченных органов, воссоздания вымерших видов.

Евгений Попов (Природа),
член Оргкомитета «Дней Дарвина в СПб»,
член Общественного экологического совета при губернаторе Ленинградской области

Рециклинг строительных отходов: из опыта Москвы и Петербурга

Существенное отставание нашей страны в управлении отходами строительства и сноса (как, впрочем, и другими видами отходов) лежит на поверхности: бесчисленные несанкционированные свалки, размещение отходов на охватывающих все большие площади полигонах...

При размещении строительных отходов на полигонах изымаются из хозяйственного оборота значительные объемы земельных ресурсов, происходит масштабное негативное воздействие на окружающую среду.

Альтернативным вариантом вторичное использование боя бетонных, железобетонных и кирпичных изделий в виде щебня различных фракций с одновременным отделением металла. Вторичный щебень из бетона сносимых построек оказывается значительно дешевле природного, так как энергозатраты на его производство в 8 раз меньше, а себестоимость бетона с использованием такого щебня снижается на 25%.

2007-2008 годы отмечены новыми предложениями по совершенствованию управления строительными отходами.

В Москве «с целью максимального использования собираемых отходов как вторичных материальных ресурсов» были предложены следующие меры:

- инвентаризация предприятий, особенно в сфере малого и среднего бизнеса, с целью выявления производств, которые могли бы использовать отходы того или иного вида в качестве вторичного сырья;
- определение потребностей Московского региона в тех изделиях, которые могли бы изготавливаться из вторичного сырья;
- разработка экономических стимулов для привлечения субъектов малого предпринимательства в сферу переработки вторсырья;
- внедрение системы государственного (муниципального) заказа на продукцию из

вторичных материальных ресурсов и отходов производства.

Успешному решению задачи в Москве будет способствовать создание рынка отходов, рынка сбыта вторичного сырья и новой продукции из отходов. Правительством Москвы уже принят ряд документов, во исполнение которых предприятия, вывозящие промышленные отходы на несанкционированные свалки, подвергаются денежным штрафам и административной ответственности.

При формировании системы управления отходами строительства и сноса на территории Московской области предлагается:

- разработать и реализовать подпрограмму сбора и переработки отходов строительства и сноса;
- ввести в состав проектной документации на строительство дополнительно раздела – Технологического регламента процесса обращения с отходами строительства и сноса;
- установить требования к местам временного хранения отходов на объектах их образования с учетом осуществления их раздельного сбора и складирования;
- вести банк данных по отходам строительства и сноса.

По мысли разработчика, на первом этапе становления системы управления отходами необходимы жесткие меры административного принуждения, включая существенные штрафные санкции против нарушителей, целенаправленную лицензионную политику.

Ныне действующие механизмы обращения с отходами строительства и сноса на территории Санкт-Петербурга определяются «Порядком проектной подготовки капитального строительства в Санкт-Петербурге», утвержденном Постановлением Правительства Санкт-

Петербурга от 27.07.2004 № 1322. Данный нормативный документ разработан на основе Градостроительного кодекса Российской Федерации, других законодательных и нормативных актов РФ и Санкт-Петербурга и включает, в том числе процедуру подготовки исходных данных на проектирование, процедура согласования, экспертизы, утверждения и состав проектной документации на жилищно-гражданское строительство определяется

В Северной столице группа специалистов, при поддержке ООО «Акрос-Экология» (группа компаний «АКРОС») в 2008-2009 годах выдвинула и обосновала следующие предложения по использованию отходов (вторичного сырья) строительства и сноса:

- создание замкнутого цикла обращения со строительными отходами, начинающегося с момента образования отходов на строительной площадке и заканчивающегося на объектах использования, переработки, обезвреживания и захоронения отходов;
- проведение детальной проработки всех возможных путей использования, переработки, обезвреживания и захоронения отходов;
- включение использования строительных отходов для благоустройства, восстановления продуктивной и хозяйственной ценности отдельных территорий Санкт-Петербурга в городской заказ;
- включение в городской заказ для нужд городского хозяйства использование сертифицированной вторичной продукции строительного назначения, полученной в процессе переработки строительных отходов;
- включение сертифицированной вторичной продукции строительного назначения, полученной в процессе переработки строительных отходов, в проекты строительства, ремонта, реконструкции, благоустройства

объектов на территории Санкт-Петербурга по согласованию с соответствующими заказчиками строительства, ремонта, реконструкции и благоустройства объектов;

- проведение работ для обоснования состава и количества строительных отходов, размещаемых на территории Ленинградской области;
- организация централизованной системы управления отходами строительства и сноса;
- разработка новых правил обращения с отходами строительства и сноса;
- организация системы обращения со строительными отходами в соответствии с утвержденными правилами.

В качестве одной из основных причин сложившейся со строительными отходами ситуации – несовершенство нормативно-правовой базы.

Компетентного решения требует и проблема определения ответственности и полномочий федеральных, региональных и муниципальных органов власти в области обращения с отходами строительства и сноса. Вопросы управления отходами должны находиться в ведении всех уровней власти.

В соответствии с международным экологическим законодательством необходимо закрепить приоритет утилизации строительных отходов над их размещением, принцип ответственности производителей за утилизацию их отходов.

В целом решение проблемы не только строительных, но и иных видов отходов лежит в плоскости системного подхода, охватывая не только вопросы нормативно-правового и административного регулирования, но и инновации в области рециклинга и технологий.

Сергей ВАСИЛЬЕВ
(ООО «Акрос-Экология»)

Валерий Сердюков: Вопросы жителей Ленобласти не остались без ответа

Множество вопросов, которые ставились экологическим советом при губернаторе Ленинградской области в 2009 году, исходили от жителей Ленинградской области. Об этом заявил Валерий Сердюков на заседании, сообщает пресс-секретарь Комитета государственного контроля природопользования и экологической безопасности Ленинградской области Никита Павлович.

Напомним, 27 января 2010 года в Правительстве Ленинградской области прошло торжественное заседание Общественного экологического совета при Губернаторе Ленинградской области. Экосовету исполнился 1 год. В заседании принял участие Губернатор В.П.Сердюков, участвовавший в работе экологов 3 часа.

Глава региона подчеркнул, что на протяжении всего 2009 года администрацией Ленобласти не был упущен ни один вопрос, который обсуждался на заседаниях совета.

«Нам удалось систематизировать работу, сделать несколько десятков выездов на конкретные объекты в регионе, провести

12 заседаний и заслушать на них информацию, как приглашенных гостей, так и членов Экосовета. Это очень значительная работа, потому что связана она с людьми, с их тревогами, жалобами, предложениями и надеждами. Нам удалось подтянуть к Экосовету специалистов из разных областей деятельности, создать свой сайт, наладить взаимодействие со средствами массовой информации и опубликовать материалы по различной тематике» — отметил председатель Экосовета Сергей Лисовский.

На заседании были рассмотрены вопросы модернизации очистных сооружений, автоматизации процессов санитарной очистки, о строительстве полигона твердых бытовых отходов в поселке Никольское Тосненского района, о создании фонда содействия экологическим проектам и об организации взаимодействия Экосовета с муниципальными образованияами первого и второго уровня в Ленинградской области.

ИА «Росбалт»

Эко-конкурс для школьников

Как известно, школьники в последнее время выступают активными членами общества. Это проявляется, в том числе и в исследовательской деятельности. Для таких школьников уже 5 год ЗАО «Крисмас+» проводит конкурс исследовательских работ по экологии «Инструментальные исследования окружающей среды». Участники конкурса исследуют самые разные проблемы, которые нас окружают в повседневной жизни, и предлагают пути их решения.

Конкурс пользуется большой популярностью у образовательных учреждений. Если раньше ежегодно принимало участие 70-80 исследовательских работ, то в этом году на конкурс поступило более 150 работ. Их авторами являются школьники не только из Санкт-Петербурга и Ленинградской

области, но и из других регионов России от Камчатки до Псковской области. В этих работах исследуются такие общественно значимые проблемы, как состояние водоемов населенных пунктов, загрязненность атмосферного воздуха, качество водопроводной воды, продуктов питания, состояние природных комплексов и др.

Участники соберутся на научно-практическую конференцию 24 апреля, до этого их работы оценят эксперты – преподаватели вузов Санкт-Петербурга.

Председатель оргкомитета конкурса
МЕЛЬНИК Анатолий Алексеевич,
кандидат педагогических наук,
заместитель руководителя учебного
центра ЗАО «Крисмас+»

Научно-производственное объединение ЗАО «Крисмас+»

Комплексный подход к оснащению отраслевых, научных и учебных лабораторий

Изготовление и поставка оборудования, приборов, оргтехники и их пусконаладка

- Средства контроля воздуха, загрязнений атмосферы и промышленных выбросов (индикаторные трубки и измерительные комплекты на их основе, прокачивающие устройства и пробоотборные зонды, газоанализаторы, поверочные газовые смеси и т.п.)
- Средства контроля водных сред и почвы (тест-системы, тест-комплекты, комплект-лаборатории, судовые лаборатории, приборы, вспомогательное оборудование и расходные материалы для электрохимических методов анализа, государственные стандартные образцы, оборудование для пробоотбора и пробоподготовки и т.п.)
- Средства контроля санитарно-бактериологических и микробиологических параметров
- Средства контроля физических параметров окружающей среды (измерители климатических параметров, освещенности, параметров электромагнитных полей, шума и вибрации, концентрации паров и т.п.)
- Средства дозиметрического и радиометрического контроля
- Средства общелабораторного оснащения (рН-метры, кондуктометры, ионометры, анализаторы, электроды, оптические приборы, фотометры, спектрометры, хроматографы, оборудование для анализа нефти, термостаты, лабораторные печи и шкафы, стерилизаторы, дистилляторы, лабораторные центрифуги и перемешивающие устройства, приборы для взвешивания, термометры, экстракторы, вибрационные устройства и принадлежности, вспомогательное лабораторное оборудование и т.п.)
- Вычислительная техника, периферийные устройства, программное обеспечение и оргтехника
- Изготовление и монтаж металлокаркасной лабораторной и кабинетной мебели стандартных и нестандартных габаритов (шкафы вытяжные, шкафы лабораторные, лабораторные столы, столы-мойки, столы для весов и т.п.)**
- Обеспечение расходными материалами
- Лабораторная посуда (посуда из стекла, фарфора, полипропилена, фторопласта, изготовление нестандартной посуды по требованиям заказчика)
- Химические реактивы и материалы
- Стандарт-титры, Государственные Стандартные Образцы (СТ ГСО)
- Лабораторные инструменты и принадлежности
- Поставка:
- Передвижных мобильных лабораторий (комплектация по требованиям заказчика)
- Дистанционных систем обнаружения и мониторинга разлива нефти и нефтепродуктов в акватории морских портов
- Промышленных измерительных приборов
- Метеорологического оборудования
- Средства индивидуальной защиты
- Обеспечение нормативно-методическими и справочными документами в области лабораторной практики, охраны окружающей среды и условий труда, а также учебной литературой
- Разработка дизайн-проекта лабораторных и кабинетных помещений и проведение соответствующих ремонтно-строительных работ
- Обучение персонала
- Гарантийное и сервисное обслуживание
- Консалтинг, сертификация и метрологическое сопровождение

По вопросам консультации, заказа оборудования и изделий обращайтесь по нашим адресам:

ЗАО «Крисмас+»

191119, Санкт-Петербург, ул. Константина Заслонова, д. 6
тел. (812) 575-5081, 575-5791, 575-5407, 575-5543; факс: (812) 325-3479
E-mail: info@christmas-plus.ru www.christmas-plus.ru

Международный экологический Форум «Экология большого города»

Форум пройдет в 10-ый раз в Санкт-Петербурге в выставочном комплексе Ленэкспо с 17 по 19 марта 2010 года.

Организатор Форума - ОАО «Ленэкспо» при поддержке Полномочного представителя Президента РФ в СЗФО, Правительства Санкт-Петербурга, Торгово-промышленной палаты РФ, отраслевых ассоциаций и специализированных СМИ.

В рамках форума пройдут четыре специализированные выставки, конференции, круглые столы и информационные семинары с участием ведущих экспертов природоохранной отрасли, представителей государственных органов власти и бизнеса, а также выездные экскурсии на промышленные объекты, в том числе на действующий мусороперерабатывающий завод и мусоросортировочный комплекс.

На международных выставках «Водоочистка», «Природоохранные услуги и оборудование» и «Воздухоочистка» компании-участники продемонстрируют технологии и оборудование для очистки сточных вод, водоподготовки, водоснабжения и водоотведения, охраны воздушного бассейна, а также различные услуги в сфере охраны окружающей среды, рационального природопользования и в целом экологии промышленных предприятий.

В связи с утверждением Правительством РФ Водной стратегии государства и планом её реализации на период до 2020 г., организаторы Форума прогнозируют увеличение количества экспонентов - производителей и поставщиков водоочистного оборудования и технологий, а так же приборов водного контроля, приобретение которых промышленным предприятиям может потребоваться уже в 2010-2011 гг.

Выставка «Управление отходами: технологии и оборудование» освещает такие важные для нашей страны темы, как создание эффективных организационных схем и систем утилизации отходов производства и потребления, внедрение технологий по переработке вторичного сырья с целью дальнейшего вовлечения его в хозяйственный оборот. Крупнейшие компании представят на выставке инновационные отечественные и зарубежные технологии и оборудование в области сбора, транспортировки, переработки, рециклинга и обезвреживания, хранения и захоронения, уничтожения отходов производства и потребления.

Организаторы Форума надеются, что проведение данной выставки в дальнейшем будет способствовать формированию экономических и организационно-правовых основ для развития отходообра-

тывающей отрасли. Особый интерес вызывает деятельность компаний в области авторециклинга.

В третий раз в рамках Форума будет проходить международная конференция «Рециклинг отходов». Организаторами конференции являются ОАО «Ленэкспо» и общероссийский журнал «Рециклинг отходов». Предварительная тематика конференции: «Полигоны: от исследования до рекультивации», «Мусоросортировочные комплексы. Оборудование для сортировки отходов», «Оборудование для рециклинга отходов производства и потребления», «Производство продукции с использованием вторсырья и её применение».

Специалисты также смогут посетить семинары: «Новые требования экологического законодательства». Организатор - НОУ «Экологический Учебный центр», «Регулирование нормативно-правовых вопросов в сфере водных отношений». Организатор - Северо-западная ассоциация водоснабжения и водоотведения «БАЛТВОД». Ассоциация «Чистый город» приглашает заинтересованных специалистов на конференцию «Актуальные вопросы ресурсосбережения при работе с отходами», а Ассоциация инженеров по контролю микрозагрязнений «АСИНКОМ» - на семи-

нар «Чистые помещения: технологии очистки воздуха, стандарты, проектирование, эксплуатация».

Приглашаем принять участие в работе форума руководителей и специалистов организаций, работающих в сфере обращения с отходами производства и потребления, водоочистки, воздухоочистки, гражданского и промышленного строительства, жилищно-коммунального хозяйства, дорожного строительства, благоустройства и озеленения городских территорий, энергосбережения, а также в области финансовых, аудиторских и консультационных услуг, экологов предприятий, учёных, представителей государственных органов власти и депутатов разных уровней.

Справка: В 2009 году IX Международный экологический форум собрал 142 экспонента на площади 4000 м² из России и 10 стран мира. Выставки и мероприятия деловой программы посетили около 3500 специалистов из 72 городов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья.

Дирекция Форума:
(812) 321-27-18,
eco-city@lenexpo.ru,
www.ecology.lenexpo.ru

Строительные отходы: рециклинг в условиях кризиса

В нынешней экономической ситуации переработка отходов - источник недорогих строительных материалов. Новейшие технологии и современное оборудование позволяют пускать в оборот поврежденные бетонные и железобетонные конструкции, битый кирпич и арматурную сталь. Какова ситуация с рециклингом строительных отходов в условиях кризиса?

«В настоящее время демонтажные работы за исключением одного-двух небольших объектов в городе стоят, - рассказывает генеральный директор компании «Акрос-Экология» Максим Сушкевич. - Появляются незначительные объекты по откопке котлованов - образуются грунты, которые более-менее вывозятся».

Образование строительных отходов, как отмечают специалисты, находится в очень странной ситуации.

В связи с общемировым финансовым кризисом и отсутствием у девелоперов и инвесторов свободных денежных средств на освоение новых пятен рынка демонтажа за период кризиса уменьшился ориентировочно в 15 раз, а объем рынка земельных работ - в 20 раз.

Новые участки практически не осваиваются. Те демонтажные работы, которые есть на сегодняшний день в городе и Ленинградской области, базируются в основном на очистке территорий, сносе ненужных построек для оптимизации налогообложения (налог на имущество), очистке территорий для строительства или хотя бы освобождении территорий для устройства автостоянок внутри каких-либо промышленных или производственных комплексов. Новых проектов по демонтажу в области жилищного строительства практически нет (10% от всего рынка демонтажа, а остальной рынок на сегодняшний день смещен в Ленинградскую область).

По земляным работам присутствует небольшой объем по устройству котлованов, так как большинство квартир высокой степени готовности уже проданы, а строителям, вне всякого сомнения, надо продолжать выполнение работ. Также источником

образования строительных отходов служат работы по строительству западного скоростного диаметра, других дорог в городе, замена трамвайных путей и т.д. По-прежнему образуется достаточное количество отходов грунта.

По оценке ряда экспертов, «строительные отходы, несмотря на изменения в экономике, образуются стабильно: быть может, в несколько меньших объемах, чем ранее, до изменений в экономике. Но надо отметить, что снос зданий продолжают, отходы от сноса продолжают появляться. И большинство их идет как сырье для вторичного использования».

Предложение и спрос

Какова же нынешняя ситуация на рынке вторичных строительных ресурсов?

По мнению Максима Сушкевича, этот сегмент близок к обрушению: «Проблемы сбыта сегодня нет, потому что нет и продукта. Если у кого-то что-то и появляется, то очень быстро продается, когда надо, например, отсыпать подъездные пути, дорогу в связи с осенней распутицей».

В настоящее время из строительных отходов востребован в основном битый кирпич, получающийся от сноса кирпичных зданий и промышленных сооружений старой постройки.

Причина кроется в дешевизне материала. Соответственно, покупатели переработанных или непереработанных отходов на сегодняшний день находятся в ситуации определенного недостатка финансирования, поэтому, на сегодняшний день, битый кирпич является основной ключевой позицией, которая востребована на рынке.

Вторичный щебень на рынке востребован только в крупных фракциях (0-150, 0-200) также по причине его дешевизны. Изготовление фракций, например, 20-40 всегда стоило на 25-30% дороже. Это связано с необходимостью осуществления двойной переработки.

На сегодняшний день для рециклинга существует проблема входящего сырья в связи с отсутствием поступлений железобетона от демонтажа.

Изменится ли ситуация в этом сегменте строительного рынка - покажет время. Какого-то всплеска активности в ближайшее время ожидать, наверное, не стоит. И все же заметны некоторые позитивные тенденции: оживает стройка, ведется демонтаж зданий и сооружений.

Сергей ВАСИЛЬЕВ
(ООО «Акрос-Экология»)

Фотовыставка в Усть-Луге

4 февраля в Кракольской средней общеобразовательной школы Усть-Лужского сельского поселения Кингисеппского муниципального района Ленинградской области открылась передвижная фотовыставка «47: look in».

«47: look in» - это работы петербургских журналистов, призеров фотоконкурса «Экостиль - 2009». Все работы объединяет общая тема - Ленинградская область, ее неизвестные уголки, экологические проблемы. Для ознакомления петербуржцев фотовыставка «47: look in» с декабря прошлого года была открыта в Детском экологическом центре ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга». Организаторами ее проведения в Усть-Луге выступили Общественный экологический совет при губернаторе Ленобласти, Санкт-

Петербургский «Зеленый Крест», ОАО «Компания Усть-Луга».

Начало совместному сотрудничеству Экосовета, «Зеленого Креста» и ОАО было положено в прошлом году. В его рамках уже был проведен ряд совместных акций и мероприятий, в числе которых участие в общественных обсуждениях по МПК ЮГ-2 и МТП Усть-Луга, а также в общественных слушаниях «Экология. Культура. Образование». Проведение фотовыставки «47: look in» в Усть-Луге - очередной совместный проект.

Экспозиция в Кракольской средней общеобразовательной школе вызвала большой интерес у местных жителей.

Наталья МЕТВЕЕВА,
Зелёный Крест

Приглашение к сотрудничеству

Газета «Общество и Экология» зарегистрирована 14 мая 1999 года.

За 10-летний период в свет вышло 100 номеров газеты, общий тираж которых подходит к 1 000 000 (1 млн) экземпляров. Распространяется газета способом доставки в административные, информационные, финансовые, законодательные, политические, экологические и иные структуры, а также, на конференциях, выставках и семинарах. Каждый очередной номер газеты доставляется в количестве 1000 экз. в Москву и распространяется в Госдуме РФ.

Редакционная политика газеты разделяется на два уровня: Идеальный и Экономический. В первый уровень входит пропаганда экологических знаний, направленных на гармонизацию отношений человека и природы. В этом случае газета сотрудничает с научным, экологическим, политическим и гражданским сообществами, публикует собственные оригинальные материалы.

Во второй уровень входит работа с хозяйствующими субъектами различной формы собственности, направленная на взаимное сотрудничество, помогающее реализовывать цели обеих сторон. В этом случае газета координируется с заинтересованной стороной.

Темы, освещаемые газетой: энергетика, строительство, образование, очистка воды, воздуха, почвы, твердые бытовые отходы, формирование экологической культуры, сельское хозяйство. Газета не обходит вниманием мировоззренческие вопросы, пишет о культуре, истории, политике, экономике, здоровом образе жизни, внедрении новых технологий.

**Адрес редакции: Санкт-Петербург, Большая Пушкарская, 64,
Тел. (812) 233-51-43, моб.: 8-905-288-70-08
E-mail: sergei_lisovskii@mail.ru www.uniq.spb.ru/eco/**

Санкт-Петербургский государственный Аграрный университет приглашает

учащихся 11 классов, выпускников профессиональных колледжей и лицеев стать участниками программы профессиональной ориентации.

По результатам собеседования, которое пройдет в День открытых дверей 11 апреля в 12 час., мы обеспечим Ваше поступление в наш Университет на любой агробиологический факультет при любых положительных результатах ЕГЭ по биологии на бюджетную (бесплатную) форму обучения.

Участники программы пользуются преимуществами, которые включают:

- 100% обеспеченность проживанием в общежитии Университета на льготных условиях,
 - получение второго высшего образования в сфере экономики, юриспруденции, менеджмента на льготных условиях без отрыва от основной учебы.
- Участие в Программе бесплатное.

Отдел профориентационной работы СПбГАУ
Т. (8812) 476-23-33, т.моб. +7921-989-96-03 agropuls.spbgau@mail.ru

№ 100

В Ваших руках

сотый номер газеты

«Общество и Экология»

НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ

РОСТКИ НАДЕЖДЫ

Репортаж с инаугурации Президента Украины Виктора Фёдоровича ЯНУКОВИЧА

25 февраля 2010 года в Киеве состоялась инаугурация нового Президента Украины Виктора Фёдоровича Януковича. Мне посчастливилось быть на ней в качестве гостя.

Все эти годы, с 2004 по 2010, мы — Землячество Донбассовцев Санкт-Петербурга и Ленобласти, Международный союз общественных объединений «Киевская Русь», все, кому дорога Украина, — поддерживали Виктора Фёдоровича и как главу оппозиционной Партии Регионов Украины, и как нашего соратника и земляка.

В.Ф. Янукович одержал победу в тяжёлой и честной борьбе. Впервые «простой донецкий парень», выходец из рабочей среды стал Президентом Украины.

В день инаугурации мне довелось присутствовать в Верховной Раде и на официальном приёме в Украинском Доме на Крещатике. Это было незабываемое событие. Блоку Юлии Тимошенко не удалось сорвать инаугурацию, хотя ходили слухи о готовящихся провокациях со стороны проигравших. Отныне, как говорят киевские политологи, начался закат политической звезды Юлии Тимошенко.

Верховная Рада жужжала журналистами как улей. При появлении Януковича, многие из них, вполне серьёзные люди, уважительно отнеслись к новому Президенту. Но были и те, кто подхихкивал и ёрничал над любым словом и жестом В.Ф. Януковича. Как оказалось, эти «оранжевые стежки» подрабатывали «политическими официантами» в Блоке Юлии Тимошенко. Поведение этой группы представителей украинских СМИ было показателем бескультурия всей политики БЮТ.

Как только официальная церемония вступления в должность Президента Украины закончилась, из зала стали выходить известные люди. Российская делегация была в центре внимания — Борис Грызлов, Сергей Нарышкин, Михаил Зурабов, Виктор Черномырдин.

Я подошёл к Виктору Черномырдину. Мы обменялись информацией о событиях 2004 года, когда вместе с ним принимали участие в Съезде украинцев России в Колонном зале Дома Союзов в поддержку Януковича. Сошлись во мнении, что всё возвращается на круги своя.

В кулуарах Верховной Рады я перехватил нескольких украинских депутатов — Сергея Кивалова, Нестора Шуфрича, Тараса Черновола. С последним завязался разговор о русском языке, истории и политике. На мой вопрос: «Кто Ваш герой?», — Черновол ответил: «Роман Шухевич». Всем известно, что Роман Шухевич — это главнокомандующий УПА, гауптштурмфюрер, прихвостень Гитлера. Тарас Черновол родом из Западной Украины, из Львова, где выращено немало поклонников Шухевича и Бандеры. Но эти герои ну никак не являются моими героями. Я ему ответил, что мои герои — это Молодогвардейцы из Донбасса и генерал Ватугин, освободивший Украину от фашистов, которого убили бандеровцы. С Черноволом у нас получился очень интересный и своеобразный разговор — он мне про своё, а я ему про своё. При внешнем дружелюбии

беседы, картина ценностей у нас оказалась абсолютно разной. Задал я ему вопрос и о статусе русского языка. При всём моём уважении к мове, русский язык является языком Евразийского информационного пространства и украинский не может его заменить. Русский язык нуж-



но делать вторым государственным. Черновол, не обосновывая своё мнение, ответил, что он против этого. В конце концов, я подарил Тарасу Черноволу книгу «Время — начинаем про Сталина рассказ» и петербургские газеты «Киевская Русь сегодня» и «Общество и Экология».

Заглянул я и в кафе Верховной Рады, где продолжалось обсуждение инаугурации и будущей политики нового Президента, который очень достойно принял присягу, получил знаки высшей власти и произнёс свою речь. Вообще, Виктор Янукович в этот день был особенно выразителен и динамичен, как настоящий славянский богатырь.

Процесс вступления в должность Президента продолжился в Украинском Доме на Крещатике в формате приёма для высокопоставленных гостей и делегаций. Интересно было наблюдать, как гости поднимались по ковровой дорожке. Самым ярким был Президент Беларуси Александр Лукашенко. Он шёл неторопливо, как державный муж, как царь. На последней ступеньке остановился, повернул голову и медленно оглядел площадь, вокруг которой собрались сотни людей.

На первом этаже Украинского Дома собрались президенты, послы, министры, депутаты. На втором — мэры городов, учёные, представители общественных организаций и землячеств. За отдельным столом собрались представители Донбасса и Землячества донбассовцев Москвы, Киева, Крыма, Санкт-Петербурга. Самая большая радость царила именно за нашим столом, поскольку Президентом Украины стал наш земляк — донбассовец.

Председатель Донецкого областного совета Анатолий Близнюк, мэр Донецка Александр Лукьянченко, президент землячества донбассовцев Москвы Николай Лунёв, космонавт Александр Волков, глава киевской Ассоциации «Донетчина» Виктор Ляшко и другие видные дончане не раз поднимали тосты за победой Януковича и говорили очень хоро-

шие слова о Донбассе и о союзе России и Украины. Вспоминали строки поэта Павла Беспощадного: «Донбасс никто не ставил на колени и никому поставить не дано». Вспоминали строки современного поэта-донбассовца, работающего в московской газете «Завтра» Евгения



Нефёдова: «Донбасс вошёл в историю достойно и в ней по праву будет он всегда». Вспоминали шахтёрский сленг: «Донбасс не гонит порожняк», говорящий об ответственности людей, родившихся в Донбассе. За столиком донбассовцев много говорили об истории, о политике, о том, что очень тяжело переживалось поражение Януковича в 2004 году, о 5-летию «оранжевой разрухи», о том, как умело была локализована «грузинская угроза» в Донецке на выборах 2009-2010

годов и, конечно, о нынешней победе. На мой пассаж о том, что «простой донецкий парень» стал Президентом, космонавт Александр Волков отреагировал шуточно: «Теперь уже не простой». Всё это время мы смотрели по монитору как улыбчивый

и открытый наш земляк, уже в ранге главы страны принимал поздравления сотен гостей.

А потом Виктор Фёдорович поднялся на второй этаж, и крепкое донецкое рукопожатие досталось каждому из нас. Я поздравил Януковича с победой от

Петербурга, от петербургских донбассовцев и пригласил Виктора Фёдоровича на Международный экономический форум. А потом была коллективная фотография, которая сохранит память о празднике нашей общей победы, ведь мы вместе, все эти пять лет пробивали бе-

тонную оранжевую стену, стену глупости и равнодушия, морального разложения и экономического беспредела, который «творил» на Украине канувший в Лету бывший президент Виктор Ющенко.

Донбасс победил справедливо! Я счастлив, что мой земляк одержал победу! Я счастлив, что все эти годы верил в него.

После общения

донбассовцев с Президентом Украины, я подошёл к главе Администрации Президента России Сергею Нарышкину и сказал ему, что необходимо дать ход институту Народной дипломатии, чтобы единый народ России и Украины мог свободно общаться и не зависел от воли чиновников. Сергей Нарышкин выслушал меня и поддержал эту идею. Также я подчеркнул, что для меня Россия и Украина является одним целым, и я не могу их разделять на «свое» и «чужое». Глава Администрации России ответил мне прямо: «Мы считаем так же». Для меня это многое значит. Я хочу обратиться к Президенту России Д. А. Медведеву и Президенту Украины В. Ф. Януковичу с инициативой: создать Общественный совет Россия-Украина, который мог бы стать совместным органом Народной дипломатии, где могли бы широко обсуждаться проблемы в наших странах и предлагаться пути их решения.

На официальном приёме в Украинском Доме я встречался ещё со многими интересными людьми, но об этом расскажу в другой раз.

Важно то, что инаугурация состоялась, что Президентом Украины стал В.Ф. Янукович. Важно то, что он получил официальное признание международной общественности.

Сергей ЛИСОВСКИЙ,
глава Землячества Донбассовцев
Санкт-Петербурга
и Ленинградской области



Украинский дом в Киеве на Крещатике

Приглашение на инаугурацию

