



Лад

Общество и ЭКОЛОГИЯ

www.ecogazeta.ru

№10 (119) Независимая газета 2011 г.

«БОЙ» ЗА ЛИНИЮ ПРИБОЯ

Сторонники и противники проекта встретились 7 декабря в администрации Приморского района.

На воде и без утопий

Новая земля условно делится на два района: северный в Тарховской бухте и южный, ближе к Комплексу защитных сооружений. О том, как будут намывать территории, рассказал главный инженер проекта компании «Морстройтехнологии» (Москва) Александр Егоров.

Технология будет не такой, какая применялась на «Морском фасаде». Сначала в акватории выложат «границу» будущей суши, а потом туда, словно в песочницу, будут сыпать песок. Это поможет избежать замутнения воды в заливе. Слушали Егорова внимательно, но пару раз по залу пробежало «Это бред...»

Эстафету принял эксперт компании «Эко-Экспресс-Сервис» Владимир Шуйский, которая, собственно, и разрабатывала проект ОАО (оценка воздействия на окружающую среду намыва территорий). Отметив солидный опыт и географию работ компании, Шуйский сообщил, что специалисты исследовали более 600 га прибрежной и морской территории и ужаснулись, насколько она загрязнена бытовым и техногенным мусором. Специалисты подсчитали, что с нечистых берегов надо вывезти 400 кубов строительного мусора и 150 тысяч кубометров опасного грунта. После чего сверху насыплют четыре метра чистого грунта. И земля, и воздух станут чище, пообещал эколог.

Терпят бедствие и водные ресурсы: берег заболочен, вода «теряет скорость», застаивается и «цветет» сине-зелеными. Виноват в этом, следует из доклада Шуйского, комплекс защитных сооружений. Но новый «насыпной» проект в отличие от исторического сооружения, должен позитивно повлиять на экологию. Временное замутнение неизбежно - «пятна» поднимутся до створа Водосливного канала. Чтобы возместить ущерб рыбным стадам, инвестор планирует выпустить в воду семь тысяч особей балтийского лосося.

В таком грандиозном проекте без вырубок не обойтись - «под нож» пойдут тысячи деревьев и кустарников. Так что главным своим достижением разработчики ОВОС считают создание заказника в Тарховском лесу. Охранный статус защитит его от застройки, а также он будет своего рода «убежищем» для живой природы, которая тоже понесет потери. Например, не станет мелководий для стоянки птиц. На время стройки они собственным чутьем найдут другие места для гнездовий.

Выяснилось также, что надо будет бороться с акустическим воздействием на жилые дома. Застройщик обещает работать только днем. Но в дома придется вставлять пластиковые окна и ставить шумозащитные экраны.

Компенсацию вреда живой и неживой природе разработчики ОВОС оценили в 702 млн. рублей. Если все природоохранные мероприятия будут выполнены долж-

ным образом, то на фоне «других» проект будет смотреться выигрышно, воодушевленно добавил Владимир Шуйский.

Вытекающие последствия

Первый записавшийся участник слушаний оказался профессиональным экологом и гидротехником. Владимир Теттельман выступил как руководитель комиссии, которая по просьбе Всероссийского общества охраны природы провела независимую экспертизу проекта.

Замечаний к труду коллег нашлось немало. В проекте ОВОС не предусмотрены мероприятия, которые позволили бы предотвратить рассеивание опасного грунта при транспортировке и хранении, уровень шума и инфразвука превышает нормы, не освещены вопросы безопасности при эксплуатации временных дорог... Все это устранимо, но к огорчению инвестора Теттельман заметил, что на экологию потребуется вдвое больше средств - никак не менее миллиарда.

Доктора наук из Российского гидрометеорологического университета Георгия Гогоберидзе проект воодушевил. Он согла-

Однако жители прибрежных поселков так не считают. Глава ТОС из Александровской Вадим Новопашенный заявил: «КЗС должен был строиться 10 лет, а получилось 30. Купаться в заливе запрещено почти везде. Что будет, когда начнется намыв здесь?! Вы хотите вырубить всю растительность, выкорчевать пни, снять плодородный слой земли... Такой проект незаконен, опасен и никому не нужен».

Заговорил он и об ущемлении прав жителей Курортного района, где вместо слушаний инвестор провел опрос. Как позже пояснил PR-директор «Северо-Запад инвеста» Михаил Черепанов, закон допускает и такую форму («публичного отчета»), а выбрали ее, собственно, районные власти.

Жителей района, которые приехали «за тридевять земель» в Приморский район, такая форма устроила мало. Андрей Селезнев из Лисьего Носа высказался категорически против вырубки 10 га леса под строительство новых очистных сооружений. Его в принципе удивляет, зачем инвесторы хотят «портить берег», если есть свободные участки в Красногвардейском, Всеволожском районах?

Представитель вездесущей «Охтин-

Михаил Черепанов, изначально заявлявший, что этот вопрос - не предмет слушаний, не выдержал. «Решение принималось на самом верху», - заявил он, добавив, что его поддержали Совет Федерации и парламент Петербурга.

После «записных» выступлений залу позволили задавать вопросы. Как выяснилось, собравшихся даже обидело, что президиум уделит столько внимания «рыбам и птичкам», а о людях не вспомнили. Пошли вопросы: как будет называться проект? кто будет жить на намывной территории? Сколько домов снесут? Практически на все представитель инвестора отвечал «Это не предмет слушаний»: дороги и дома - это вопрос уже следующих слушаний по планировке территории.

...Последним был вопрос про корюшку. Ответ был - «Не пострадает». Но страдать, по большому счету, нечему, - рыбные запасы истощило строительство КЗС и активный промысел. «Единственной мерой для сохранения популяции корюшки может быть полный запрет на промысел во время миграции», - развел руками Владимир Шуйский.

Замки на чистом песке

...Пока у будущего муниципального образования, которое расположится на искусственных островах от дамбы до Водосливного канала, нет даже «имени»: только номер - 112. Расчистка территории под будущий намыв, по словам Михаила Черепанова, может начаться не раньше весны 2012 года - после того, как проект пройдет все инстанции экологической экспертизы. К 2015 году, уверяют инвесторы, новые земли будут намывы.

В эти планы может вмешаться (хотя вероятность очень невелика) общегородской референдум по намыву. Недавно Горизбирком с третьей попытки зарегистрировал инициативную группу. По этой причине ее лидер Анатолий Кривенченко намеревался объявить состоявшиеся слушания «незаконными» и «захлопать» их начало. Активистов не смущало, что вопрос о проведении референдума сначала должен рассмотреть городской парламент, а потом инициаторам плебисцита предстоит собрать 70 тысяч подписей. Вопрос о референдуме Кривенченко пообещал как можно скорее поднять в ЗакСе, пользуясь правом депутата.

Поддержат ли его коллеги, неизвестно. Разве что если захотят сэкономить бюджетные деньги: в «последние дни Матвиенко» городское правительство взяло на себя обязательство создать инженерную инфраструктуру вокруг будущего муниципального образования. А это явно не один миллиард рублей.

Анна Беляева,
ИА «Балтийское
Информационное агентство»



силась с предыдущим оратором, что денег на компенсационные мероприятия планируют мало. «Но экономический эффект будет потрясающий! Улучшение инфраструктуры, жизни людей... Если компенсационные деньги пойдут на природу, а не в карман, жить будет однозначно лучше», - продолжал Гогоберидзе под свист зала, не желавшего разделять его энтузиазма.

Но поддержку научной общественности проект получил. Ведущий научный сотрудник СПбГУ Владимир Ковалев заявил, что это первый «экологически выверенный проект» и несмотря на последствия для природы, берег должен быть преобразован.

ской дуги» Елена Пургина заявила, что прибрать территорию можно было бы и без инвестора, и припугнула зал болезнетворными бактериями, которые расплодятся в грязной воде после намыва. Руководитель инициативной группы «Чистый залив», без пяти минут депутат ЗакСа от «Справедливой России» Анатолий Кривенченко тоже не видит в проекте ни одного положительного момента, - от сноса домов до уничтожения нерестилищ. «Территория намывается неизвестно для кого и по цене, неизвестно какой. Кто владелец компании?», - потребовал объявить он. Не получив ответа сразу, он «послал» учредителя инвестора «в офшоры».

ЭКОЛОГИЯ, БЕЗОПАСНОСТЬ, ЖИЗНЬ

КУЛЬТУРА

ВЛАДИМИР ДАЛЬ И ЕГО ВЕЛИКИЙ СЛОВАРЬ

В редакцию газеты «Общество и Экология» поступил удивительный материал, рассказывающий о судьбе создателя «Словаря живого великорусского языка» Владимира Ивановича Даля. Автор материала – Алла Архиповна Михелис, много делающая для развития российско-украинской дружбы, живёт в Донбассе, недалеко от тех мест, где родился В. И. Даль.

Словарь Даля – это сокровищница народной мудрости. Именно живой народный язык сберег в жизненной свежести тот дух, который придаёт языку стойкость, силу, ясность, цельность и красоту. Даль понял это и осознал, что именно язык народа может служить основой для развития образованной речи. Даль провел через огонь своего духа всю стихию русской жизни и совершил подвиг создания Толкового словаря, в котором раскрыл философскую, творческую суть русского народа.

Данный материал является очень важным для осознания места и роли русского языка в мировой истории, а также для возрождения и укрепления русской цивилизации.

Важная роль у русского языка сохраняется, как языка межнационального общения, и теперь уже не только на Евразийском пространстве, а как показала Пятая ассамблея Русского мира, с большим успехом прошедшая 2-3 ноября 2011 года в Санкт-Петербурге, – на территории всего земного шара.

Слово

*Молчат гробницы, мумии
и кости, -
Лишь Слово жизнь дана:
Из древней тьмы, на мировом
погосте,
Звучат лишь Письмена.
И нет у нас иного достоянья!
Умейте же сберечь
Хоть в меру сил, в дни злобы
и страданья,
Наш дар бессмертный – речь.*

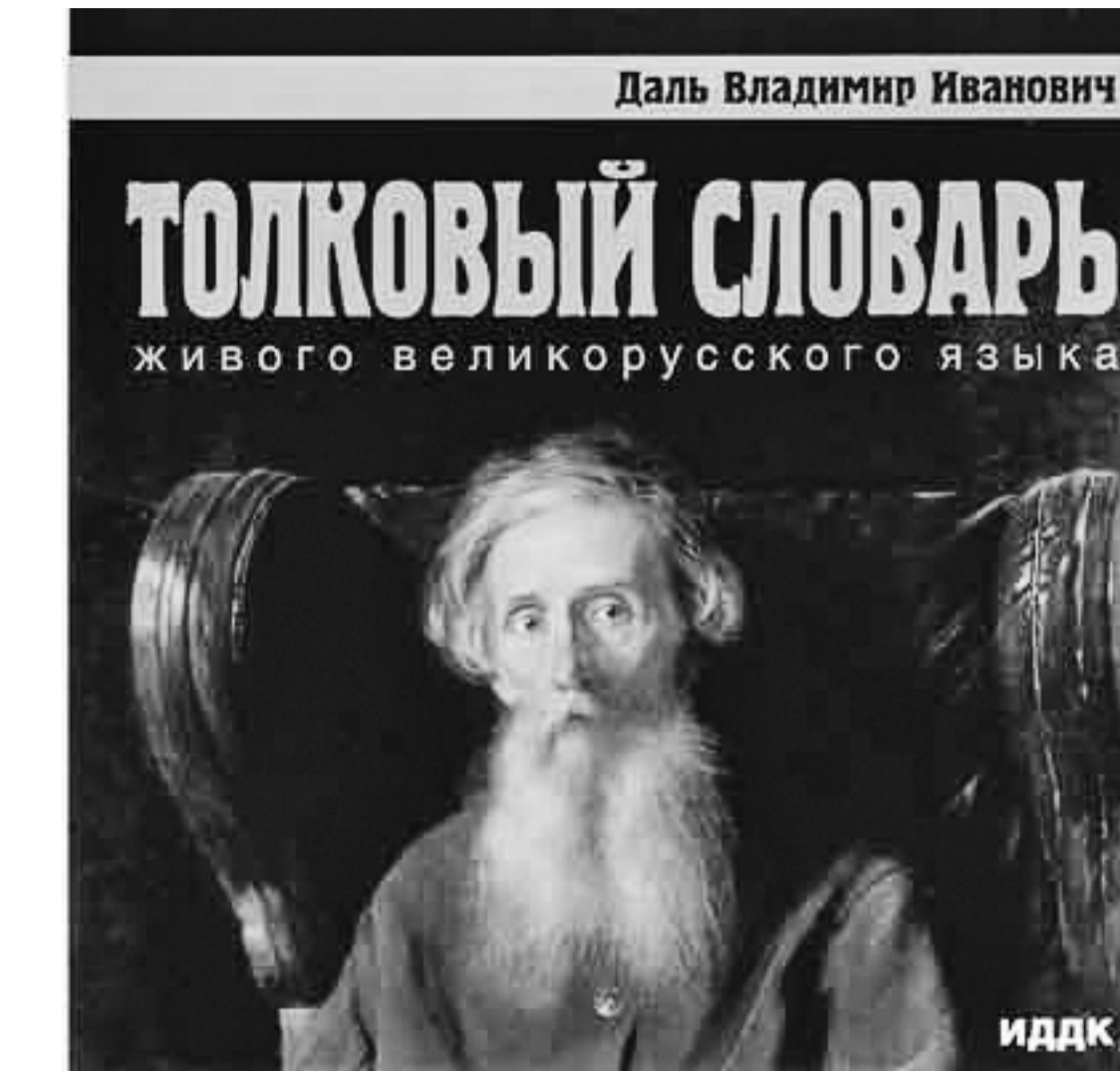
(И.Бунин).

23 ноября 2011 г. (10 ноября по старому стилю) исполнилось 210 лет со дня рождения Владимира Ивановича Даля. Человека, который совершил подвиг создания Великого словаря великого русского языка.

Древнерусский язык является Праязыком. Он старше всех языков, в том числе греческого и финикийского, этрусского и санскрита, арабского и критского. Он стоит на уровне первооснов Бытия. Корневой системе русского языка более 100 тыс. лет. Древнерусская Всеявятская грамота насчитывала 147 букв. Буквы несут смысловую нагрузку слова, т.е. буква больше, чем символ звука. Вообще русская азбука по большому счету шире, чем азбука. Это учение о целостности мироздания.

В языке заключена тайна, в нем живет сокровенное. Видимо, это сокровенное пленило великого труженика, доблестного делателя В.И. Даля. Из прожитых 71 года 53 года он собирал, составлял и совершенствовал свой Словарь. Т.е. начал это главное дело своей жизни с 18 лет.

Даль родился в Луганске в семье врача, детство его прошло в Никола-



еве, откуда он 13 лет переехал учиться в Петербургский морской корпус. Окончив его, 18-летний Даль около 5 лет прослужил на флоте. Затем выходит в отставку по состоянию здоровья и поступает на медицинский факультет Дерптского университета. В 1829 г., защитив диссертацию, едет в действующую армию в Турцию, затем участвует в Польской компании. И ещё один год работает ординатором военно-сухопутного госпиталя в Петербурге.

С 1832 г. – чиновник особых поручений при Оренбургском губернаторе в течение 10 лет. С 1841 по 1849 – крупный министерский чиновник С-Петербурга, а с 1849 – управляющий удельной конторой Нижнего. После 10 лет пребывания на этой должности выходит в отставку (1859 г.) и поселяется в Москве. Такова официальная канва его биографии. А вот как он вспоминает в Автобиографической заметке: «3 марта 1819 г... мы выпущены в мичмана, и я по желанию написан в Черное море, в Николаев. На этой первой поездке моей по Руси я положил бессознательно основание к моему словарю, записывал каждое слово, которое дотоле не слышал»[1, с.38].

Даль обладал исключительным интересом к русскому народному языку, творчеству и быту, а личная его судьба сложилась так, что ему пришлось побывать в различных частях обширного российского государства и прийти в тесное соприкосновение с многими представителями русского народа, по преимуществу крестьянства. Когда он работал в Оренбурге, ему приходилось совершать частые и большие разъезды по краю, и это дало ему возможность узнать природу и этнографию далёкой окраины России. Он не ограничивался собиранием материалов по языку, по народной словесности: он пополнял коллекции естественного отделения Академии наук большим

количеством экспонатов. Но чем бы Даль не занимался, он, прежде всего, оставался собирателем языкового и этнографического материала. В результате у него скопились огромные запасы слов, выражений, пословиц, поговорок, сказок, песен. И возникло желание упорядочить эти материалы и обнародовать их. Он предложил эти материалы и себя в распоряжение академии наук, но это предложение не принято. Оставалось самому отдаться этой грандиозной работе. В результате возникло уникальное, единственное в своём роде явление – «Толковый словарь живого великорусского языка»(1863-66 гг.)[2]. Создатель не был языковедом по специальности, но стал выдающимся знатоком русского слова, а чутким ценителем и заботливым собирателем русской речи он проявил себя уже в ранней молодости. О себе и своём словаре Даль говорил: «Писал его не учитель, не наставник, не тот, кто знает дело лучше других, а кто более многих над ним трудился, ученик, собиравший весь век свой по крупице то, что слышал от учителя своего – живого русского языка»[1, с.206].

Творчество Даля состояло в трансмутации выявленных им стихийных энергий народного творчества. Эти энергии как бы прошли через творческую лабораторию Далёвого Духа. Хотя сам он очень скромно говорил, что, мол, работая над собранным, я прилежанием своего труда улучшил его.

Даль, по сути, совершил переворот в нашем родном языке. Дело в том, что с петровских времён язык искажался, ему делались разнородные прививки, забывшие дичок. Из богатого, звучного, сильного и самостоятельного языка мог сделаться язык вялый, тяжёлый и набродный, как выражался Даль. Чопорные же писатели отряхивали пальчики от русского языка, казавшегося им

грубым и непонятным, и прибежали к французскому словарю. Даль отвечал, что чужие обороты речи бессмысленны на нашем языке, понятны только тому, кто читает нерусскую думою своею между строк, переводя читаемое мысленно на другой язык!

И он ставил задачу: «дать простор этому дичку, дать ему вырасти на своём корню, на своих соках, слобричься холей и уходом;.. в словах и выражениях у нас нет недостатка, умейте только отыскать их, изучить, усвоить и пустить в ход». Вопрос стоял так: «русской речи предстоит одно из двух: либо испошлить донельзя, либо, образумясь, своротить на иной путь, захватив с собою все покинутые второпях запасы»[2, с. XXI].

«Мы здесь будем говорить только о языке... простого народа, который... всегда и везде удерживает более коренного и самобытного, ... не умничает, не искажает языка, как мы, у которых в этом отношении ум за разум зашел и природное чутьё утрачено»[2, с.LVI].

Даль приводит к примеру Державина, Карамзина, Крылова, Жуковского и Пушкина, избегавших чужеречий и старавшихся писать чистым русским языком. «А как Пушкин ценил народную речь нашу, - писал Даль в 1862г., - с каким жаром и усладою он к ней прислушивался, как одно только кипучее нетерпение заставляло его в то же время прерывать созерцания свои шумным взрывом одобрений и острых замечаний и сравнений, - я не раз бывал свидетелем»[2, с.XXI].

Словом Даль считал, что пришла пора подорожить народным языком и выработать из него язык образованный. Народный язык был доселе в небрежении, а другого, равного ему живого, наполняющего источни-

ка нет. «Если же мы отсечём... этот источник, - говорил Даль, - то нас постигнет засуха, и мы вынуждены будем растить и питать родной язык чужими словами, как делают растения тунейные... мы отделимся все от народа, разорвём последнюю с ним связь, мы испошлем ещё более в речи своей, отстав от родного берега и не пристав к другому; мы убьём и погубим последние нравственные силы свои в этой упорной борьбе с природой»[2, с.XXII].

В 4-х книгах Словаря Даля собраны в сжатых формулах все знания, накопленные веками глубоких многосторонних опытов. В словаре вдумчивый человек найдёт ответ на самые сложные проблемы жизни, освещенные с многих сторон... Даль показал, что фонетика, корневая и понятийная система русского языка таковы, что целый ряд слов и фраз (или речений, как говорил Даль) невозможно перевести на иные языки без того, чтобы не потерять оттенков смысла и многие ассоциативные связи. Он писал: "Можно ли отречься от родины и почвы своей, от основных начал и стихий, усиливаясь перенести язык с природного корня его на чужой, чтоб исказить природу его и превратить в тунейца, живущего чужими соками?.. никак нельзя оспаривать самоистины, что живой народный язык, сберегший в жизненной свежести дух, который придаёт языку стойкость, силу, ясность, цельность и красоту, должен послужить... сокровищницей для развития образованной русской речи, взамен нынешнего языка нашего, каженика»...[2, с.XXII].

Даль приводит пример, иронизирует: «В романе «Путеводитель в пустыне», по-русски «степной вожак», есть прозвище «открыватель следов», - и это такой же парадокс грамотейства, как само заглавие, - грамотейства, которое становится на ходули. Английское pathfinder в точности переводится русским словом «выследчик (следопыт)»; но, во-первых, в словарях наших нет ни выследчика, ни даже глаголов «выслеживать, выследить»; во-вторых, английское составлено из двух слов, значит, и нам надо, бросив своё слово или даже не лица его, сковать новое, из 2-х же, а затем, указывая на уродливое детище своё, попенять на неуклюжесть русского языка»[2, с.XXII].

Этих примеров тысячи, и это наш грех! Но пришло время покаяния. И вот Даль пишет: "Народ не затрудняется приискать в сокровищнице своей новое выражение, если оно ему понадобится, но у него совсем иные приёмы: берётся одно только слово, ближайшее к главному понятию, а затем изменением окончания, приставкою одного или двух предлогов... или переносом ударения придаётся выражению этому любой вид и значение»[2, с.L].

«С языком, с человеческим словом, с речью безнаказано шутить нельзя; словесная речь человека – это... осязаемая связь... между телом и духом; без слов нет сознательной мысли... без вещественных средств этих в вещественном мире дух ничего сделать не может, не может даже проявиться»[2, с.XXIII].

И Даль приводит пример с нашими соседями, братьями одного корня, у которых славянский язык

Второй способ, корнесловный, очень труден на деле, потому что знание корней образует уже по себе целую науку и требует изучения всех родных языков, не исключая и отживших. К тому же этот способ основан на началах шатких, где без натяжки не обойдешься. Сверх того при отыскании слов корнесловный порядок предполагает в создателе и читателе одинаковый взгляд и убеждения насчет отнесения слова к тому или иному корню... Поэтому требуется особый, объёмистый указатель и необходимо отыскивать каждое слово дважды, а это докучает и утомляет» [1, с. 360; 2, с. XXVII].

Даль решил собрать по семьям, или гнездам все очевидно родственные по смыслу слова. А в азбучном порядке есть указания, где искать каждое необходимое слово. Такой словарь Даль представляет себе настольной книгой каждого образованного человека. «В этом словаре под каждым главным, родовым или собирательным словом... должны быть размещены с подробным толкованием все подчиненные выражения, относящиеся к одному и тому же предмету». Словарь состоит из целого ряда статей, в каждой из которых объяснены десятки и сотни слов. «Если мы находим на своём месте слова: гора, цепь, кряж, отрог, хребет, сырт, курган, холм, сопка, угорье, изволок, взлобок, скала, отпрыдыш, камень и пр., то всех этих слов никто в случае надобности отыскать и собрать не может, а равно не найдет их сравнительного объяснения, которое одно только в состоянии дать истинное понятие об их значении». Но! «все речения эти, как и множество, подобных им, совокуплены и объяснены сравнительно под общим понятием «гора», выражающим всякое возвышение земной поверхности» [2, XCI].

И так как запасами и заготовками для Даля были не просто столбики услышанных слов, но стоящая за словами жизнь во всей полноте, то Толковый словарь явил собой энциклопедическое сочинение. Рассматривая родовые отношения гроздей слов, Даль нашел общий закон их взаимосвязи. Этот закон даёт правила образования слов звеньями, цепью, начиная обычно с глагола. И Даль добавляет: «как верно схвачена была К. Аксаковым, при рассмотрении им глаголов, жизненная, живая сила нашего языка! Глаголы наши никак не поддаются мертвому духу такой грамматики, которая хочет силою подчинить их одним внешним признакам; они требуют признания в них силы самостоятельной, ду-

ховной... своего значения и смысла». «Кажется, будущая грамматика наша должна будет пойти сим путём, т.е. развивать наперёд законы словопроизводства, разумно обняв дух языка, а затем уже обратиться к рассмотрению каждой из частей речи» [2, с. XXVIII – XXIX].

При объяснении и толковании слов Даль передавал смысл «одного слова другим, а тем паче десятками других, и это вразумительнее всякого определения, а примеры ещё более поясняют дело. Каждое из объяснительных слов найдётся опять на своём месте, и там в свою очередь объяснено подробнее тождеством» [1, с. 364].

Так понял Даль настоятельную потребность следовать призванию своему, назначению, предопределению. Среди сокровищ, вошедших в Словарь в числе примеров, - пословицы и поговорки как коренные русские изречения, занимают первое место; их свыше 30 тысяч... «Кому они не любо, тот легко может перескочить через них, а иной может быть, вникнув в дюжий склад речи, увидит, что тут есть чему поучиться» [1, с. 367; 2, с. XXX].

Словари, которые были до Даля, действительно были нетолковыми. Даже академический словарь (областной), был издан сырьём, как запасы были доставлены. То есть это не труд ученого братства, а подарок не входившего в рассмотрения рукописи издателя. И Даль спрашивает: может быть, Словарю не стоило давать название Толкового словаря, а назвать «Запасы для Толкового словаря»? Но сам же отвечает: «Если словари, которые были доселе, назывались не запасами, а словарями, то, как же общий свод их, с прибавкою свыше 80 тысяч слов (конкретно, 83 – А.М.), с объяснениями и примерами гораздо более полными и цельными, не назвать словарём?» [2, с. XXXII]. Даль объяснил и снабдил примерами около 200 тысяч слов.

И ещё Даль писал: «Вместо «русского» сказано «великорусского». Кажется, это будет точнее и правильнее, - и объяснял, - малорусское и белорусское наречия, не говоря уже о прочих славянских языках... исключены, по крайности стали не обязательны для словаря, а могли войти в него кое-где, по неразрывной своей связи с целым, для пояснений и толкований» [2, с. XXXII].

Да, священный язык наш обрёл своего Светоча. Проблемы, стоящие перед Далем, ему удалось одолеть

лишь потому, что чувство любви и вкус к чистоте и жизненности языка, а также безграничное трудолюбие подвигли этого подвижника Земли Русской. Словарь содержит 200 тысяч слов. (для сравнения - в еврейском, на котором написана Библия, лишь 15 тысяч).

Биограф Даля, В. Порудоминский, пишет: «Толковый словарь Даля берут в руки не для того лишь, чтобы отыскать нужное слово...» «его открывают как величайшую сокровищницу языка нашего. Как богатейшее собрание пословиц – хранилище народной мудрости. Его читают как повесть. Его изучают как своеобразную энциклопедию жизни русского народа» [1, с. 370].

Даль был признателен в своем гигантском труде не только предшествующим словарям, но всем собогавшим ему в течение последних 25 лет по его просьбам сборники слов, заметки, объяснения и запасы. Сделаем, однако, заметку о словарях – предшественниках. «В областной словарь Академии наук вошло всё без разбора, что присылали по должности уездные учителя, и с теми же безобразными объяснениями, ... утратившими всякий толк и смысл, однобокими или неверными. В словаре этом от А до У (от аза до ужицы) тянется путаница по недомыслию, как быть с нашей грамматикой, которая сбита с толку целое ученое братство, чем принятые правила и доказали несостоятельность свою» [2, с. XLIV].

На эту насильственность и несостоятельность грамматики указывали и предшественники Даля: Востоков, а тем более Греч и К. Аксаков.

Даль признавал, что он сам не избежал ошибок и недочетов в своём словаре, но чтобы их устранить, надо было бы прожить два или три века. «Но, - писал он, - при самых простых, обиходных глаголах в словарях наших недостаёт половины производных: при глаголе «давать» у меня добавлено противу других словарей 11 слов., при глаголе «давить» - 14., «жалеть» - 19, «дарить» - 26 и т.д. Я не выбираю на выбор, а беру примеры сподряд» [2, XLVII].

Вот такой был некорыстный труд, коему конца он никогда не чаял увидеть. А помощников или сотрудников в отделке словаря у него не было. Ибо очень трудно найти людей, безвозмездно целые годы жизни своей работающих не на себя, как батрак. Поэтому весь капитальный труд выполнен самим

Далем. А в наше время не раз было отмечено, что это труд нескольких научно-исследовательских институтов!

Даль был награждён Ломоносовской премией Академии Наук и избран Почётным академиком. Выступая перед Обществом Русской Слоvesности, Даль говорил, что мы (т.е. интеллигенция) до того шатко знаем свой язык, что вместо «обыденный» употребляем «обиходный», вместо «обознаться» - «опознаться»... И таких примеров тысячи. «А вместе с тем мы наполняем язык длинными жесткими словами, по сути своей чужими русскому языку. «Где эти семипяденные слова, с толкотней четырех согласных подряд, в народе? Народ не говорит «предохранительная оспа», а говорит «охранная», не говорит «по воспрепятствованшим обстоятельством», а говорит «сталась помеха». В «собственном доме» - да почему же не в «своём»? Или разносный с почты не найдёт меня в своём доме? И «собственность» вытеснила родное слово «соб»... Если чужое слово принимается в другой язык, то по крайней мере позволять переименовать его настолько, насколько требует дух того языка: он господин слову, а не слово ему!» [2, с. XXXIX, XLI].

И ещё: «Мне случилось слышать от людей, впрочем, умных и уважаемых, ... что всё равно какими словами не объясняться... - лишь бы в том, что пишешь, был ум, сердце, душа и жизнь... Это убеждение ошибочное и вредное, как всякая ложь и ошибка: оно растлевает ум и сердце» [2, с. XLII]. В своём словаре Даль старался объяснить в первую очередь слова забытые, затёртые невниманием, а самые простые, всем известные значения, как он выражался, «нечего жевать».

Словарь Даля получил еще другое значение – в бытовом, этнографическом отношении он указывал на происхождение и средство поколений, ... что всё равно какими словами не объясняется... - лишь бы в том, что пишешь, был ум, сердце, душа и жизнь... Это убеждение ошибочное и вредное, как всякая ложь и ошибка: оно растлевает ум и сердце» [2, с. XLII]. В своём словаре Даль старался объяснить в первую очередь слова забытые, затёртые невниманием, а самые простые, всем известные значения, как он выражался, «нечего жевать».

Даль поистине отдал все силы, всё время и все глаза словарю. Его Словарь – это жар-птица, которую он поймал, сослужив главную Службу своей жизни. Кроме того, он указал или исправил множество слов

искаженных в областном словаре Академии наук. А ещё множество так называемых офенских слов (воровского жаргона), т.е. сочиненных или искаженных Даль не принял из академического словаря.

Словарь Даля называют Русской Библией.

Французский писатель и философ 16 века М.Монтень сказал: «Пусть учитель, объясняя что-нибудь, покажет это ученику с сотни сторон и применит это к множеству различных предметов, чтобы проверить, понял ли ученик как следует и в какой мере усвоил это» [3, с. 210]. Вот Даль и научал нас понимать объект познания с разных сторон! Его сознание проникло, по сути, в законы Бытия, ему была дана творческая сила, он оплодотворил пространство собранными формулами огненными. Даль был дан России для того, чтобы знания, высказанные правым словом, мы воспринимали не формально - лексически, а содержательно и глубоко! Его тождества исходят от народа, это синонимические преобразования на уровне сознания народа. Это показатель того, что русскому народу органически присуще творческое (а не догматическое) осознание лексических форм языка и их преобразование при посредстве процесснообразного мышления. Вся передовая Россия увидела в Словаре Даля новый духовный и культурный подход ко всем вопросам жизни как государства, так и частных обиходов.

Список литературы.

1. Порудоминский В.И. Даль /В.И.Порудоминский. – М.: Молодая гвардия. Вып.17(505), 1971, 384 с.
 2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка /В.И.Даль. – М.: Русский язык, Том 1-4, 1989 – 1990, 2717 с. (ссылки на страницы по 1-му тому).
 3. Монтень М. Советы мудреца / М.Монтень – М.:Олма Медиа Групп, 2010, 303 с.
- Автор материала: Михелис Алла Архиповна, кандидат геолого-минералогических наук, пенсионер (бывший работник производственного объединения Донбассгеология), Украина, 84500, Артёмовск, Б.Горбатова 23/45, тел. 8 (0627) 44-50-32**

УЩЕРЬ ПРИРОДЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА НАМЫВА ПОД СЕСТРОРЕЦКОМ ОЦЕНИЛИ В 702 МЛН РУБЛЕЙ

Плата за негативное воздействие на окружающую среду при реализации проекта намыва искусственных территорий в Финском заливе под Сестрорецком составит 702 млн рублей. Эта цифра была озвучена в рамках общественных слушаний по проекту оценки воздействия на окружающую среду при реализации проекта, передает корреспондент «БалтИнфо».

Как сообщил главный инженер проекта (компания «Морстройтехнология») Александр Егоров, участок будет делиться на два района – северный (район Тарховской бухты)

и южный. Отметка их территории за счет намыва будет повышена на 4 метра.

По словам представителя компании «Эко-Экспресс-Сервис», разработчика ОВОС, Владимира Шуйского, выполненные изыскания на площади в 618 га показали опасное, а местами и чрезвычайно опасное загрязнение прибрежных грунтов не только бытовым мусором, но и металлами (ПДК содержания свинца, меди, цинка в ряде случаев превышено в несколько раз), а также бензапиреном.

Шуйский сообщил, что поми-

мо стандартных мер безопасности для таких работ предусмотрен ряд нестандартных решений. Например, очистка территории, выемка опасного загрязненного грунта и засыпка ее чистым грунтом. Жителям ряда близлежащих домов будут поставлены в квартирах пластиковые окна, а на самой стройке возведен шумозащитный экран.

Кроме того, инвесторы проекта предлагают создать Тарховский заказник регионального уровня в 180 га между пятнами застройки. Это, по словам Шуйского, станет дополнительным «убежищем для биоты».

Сохранение природного комплекса, где растут, в частности, черные ольшаники и гнездятся птицы, станет приоритетной природоохранной мерой, уточнил он.

В проект внесено и создание искусственных мелководий для гнездования птиц, однако это требует отдельной проектной работы.

В целом, по словам Шуйского, плата за негативное воздействие на окружающую среду составит 702 млн рублей. Присутствовавшие на слушаниях специалисты, в целом одобряющие проект, отметили, однако, что тщательное выполнение

всех предусмотренных природоохранных мероприятий обойдется минимум вдвое дороже.

Напомним, проект «Новый берег» реализует компания «Северо-Запад Инвест». Он предусматривает намыв двух островов в акватории Финского залива на участке, расположенном севернее поселка Лисий Нос, от комплекса защитных сооружений и до города Сестрорецка.

ИА «Балтийское Информационное агентство», www.baltinfo.ru 7 декабря 2011 года

ПРОЕКТ ОСВОЕНИЯ НАМЫВНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ПОД СЕСТРОРЕЦКОМ ОБОЙДЕТСЯ В 150 МЛРД РУБЛЕЙ

Проект создания и застройки намывных территорий в Финском заливе под Сестрорецком обойдется в 150 млрд рублей, работы начнутся не ранее весны 2012 года. Об этом журналистам сообщил руководитель PR-службы ООО «Северо-Запад Инвест», компании-инвестора, Михаил Черепанов, передает корреспондент «БалтИнфо».

Черепанов сообщил, что намывные территории под Сестрорецком планируется создать до 2015 года, их освоение будет идти примерно до 2020 года. На искусственно созданных островах и прибрежной терри-

тории севернее поселка Лисий Нос, от комплекса защитных сооружений, и до Сестрорецка планируется возвести общественно-деловую и жилую застройку. Создание и застройка территорий обойдется в 150 млрд рублей, уточнил он.

Проект создания намывных территорий в начале 2012 года планируется отдать на государственную экологическую экспертизу, потом на госэкспертизу. После этого компания может получить разрешение на работы, которые, предполагает Черепанов, начнутся не ранее весны 2012 года.

Ущерб природе при реализации проекта намыва под Сестрорецком

оценили в 702 млн рублей

7 декабря состоялись общественные слушания по проекту оценки воздействия на окружающую среду при осуществлении намыва территорий. По предварительным данным, компенсация за ущерб природе оценивается в 702 млн рублей. Однако участвовавшие в слушаниях экологи, которые высказали замечания по проекту, оценили затраты на компенсационные мероприятия вдвое больше.

ИА «Балтийское
Информационное агентство»
www.baltinfo.ru
7 декабря 2011 года

РЕКОНСТРУКЦИЯ КАНАЛОВ ПОЗВОЛИТ УЛУЧШИТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В ШЛИССЕЛЬБУРГЕ

Каналы Шлиссельбурга являются уникальными гидротехническими сооружениями, построенными еще в XVIII–XIX веках. Их состояние значительно ухудшилось в 80-е годы после перекрытия дамбой протоки Малой Невки, являющейся естественным природным образованием. Это было сделано для расширения территории Невского судостроительного завода.

Отсутствие проточности канала «Протока Малая Невка – река Нева» приводило к активному зарастанию и заболачиванию каналов, что, при отсутствии своевременных мер могло привести к неблагоприятной экологической обстановке. Поэтому губернатором Ленинградской области Валерием Сердюковым было дано поручение восстановить систему каналов.

В рамках долгосрочной целевой программы комитета по природным ресурсам «Охрана окружающей среды и природопользование в Ленинградской области» до конца 2011 года будет завершена реконструкция данного канала, длина которого составляет 230 метров.

Для проведения работ объект перекрывался специальными перемычками. Производилась выемка грунта, в настоящее время завершается бетонирование основания и боковых стенок канала.

Весной 2012 года прилегающая территория будет благоустроена. Также запланированы работы по перекладке коммуникаций, строительство нового моста через Староладожский канал и ликвидация насыпной дамбы, которая сейчас используется для проезда транспорта. Принятые меры дадут возможность восстановить проточность системы каналов, позволят избежать заболачивания отдельных территорий и значительно улучшат экологическую обстановку города Шлиссельбурга.

Павлович Никита,
пресс-секретарь Комитета государственного контроля
и природопользования Ленинградской области

КОНКУРС «ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»

Официальный партнер Общественного экологического совета при Губернаторе Ленинградской области ЗАО «Крисмас+» в 2011-2012 учебном году для школьников в седьмой раз проводит международный конкурс «Инструментальные исследования окружающей среды». Как и в прошлые годы, конкурс проводится при поддержке Правительств Ленинградской области, Санкт-Петербурга, Ленинградской федерации профсоюзов и при активном участии высших учебных заведений Санкт-Петербурга.

В ходе проведения конкурса ЗАО «Крисмас+» организует для

школьников ряд новых дистанционных мероприятий: - интернет-игра «Окружающий мир глазами детей» для школьников 5-6 классов (совместно с Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования); - заочное тестирование по теоретическим вопросам для школьников 7-11 классов. Вопросы экологического образования, просвещения и воспитания – главное в проводимом конкурсе и в его мероприятиях.

Так, в интернет-игре школьники проходят станцию «Экология», а в заочном тестировании предлагаются тесты на тему «Экология общая»,

«Экология растений», «Экология животных», «Экология и жизнь». На конкурсе принимаются исследовательские работы по нескольким направлениям, в том числе и «Инструментальные исследования в области экологии». Научно-практическая конференция VII конкурса традиционно пройдет в апреле 2012 года. Торжественное награждение лауреатов конкурса с вручением специальных призов состоится в актовом зале Дворца труда.

Подробную информацию
о конкурсе смотрите
на официальном сайте
http://www.eco-konkurs.ru/

ШКОЛЬНИКИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ВЫСТУПАЮТ ЗА РАЦИОНАЛЬНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭНЕРГИИ

Более 40 школьников приняло участие в проекте «Мы не можем жить без энергии», который был подготовлен при поддержке Санкт-Петербургского научно-исследовательского и проектно-конструкторского института «Атомэнергопроект» и комитета государственного контроля природопользования и экологической безопасности Ленинградской области.

В своем приветственном слове заместитель директора филиала Санкт-Петербургского научно-исследовательского и проектно-конструкторского института «Атомэнергопроект» в г. Сосновый Бор Михаил Сизоненко отметил, что участие молодежи в обсуждении вопросов развития энергетики крайне

важно, а также выразил надежду на то, что реализация проекта «Мы не можем жить без энергии» поможет его участникам в выборе профессии.

Учащиеся Соснового Бора и Ломоносовского района Ленинградской области вместе со специалистами атомной отрасли, экспертами общественных природоохранных организаций обсудили возможные перспективы развития энергетики в регионе и предлагали наиболее перспективные источники энергии будущего.

Разбившись на команды, школьники в формате мозгового штурма искали ответы на следующие вопросы: надежность и безопасность электростанций, развитие альтернативных источников электроэнергии,

почему нужно экономить энергию. Также ребята показали рекламные ролики на тему энергосбережения. Специальное жюри оценивало их работу в различных номинациях, и, подводя итоги, организаторы наградили детей ценными призами.

Подводя итог, руководитель проекта «Мы не можем жить без энергии», член Общественного экологического совета при Губернаторе Ленинградской области Елена Тутынина подчеркнула, что в регионе регулярно проводятся акции, направленные на повышения уровня экологической культуры, в том числе в вопросах энергосбережения. А интерактивные формы проведения мероприятий позволяют повысить результативность и эффективность в данной работе.

ДИСКУССИЯ В ПЕРЕДАЧЕ «ОБЛАСТЬ НАШИХ ИНТЕРЕСОВ» НА ЛОТ РАЗВЕРНУЛАСЬ ВОКРУГ ЗАКОНОВ, КОТОРЫЕ НУЖНО ПРИНИМАТЬ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

29 ноября на Ленинградской Областной Телекомпании (ЛОТ) в передаче «Область наших интересов» (ресурс - www.online47.ru) состоялась дискуссия на тему:

Какие законы нужно будет принимать после выборов?

Гости студии:

Алексей Третьяков, эксперт Федеральной антимонопольной службы и Сергей Лисовский, член Общественного экологического совета при губернаторе Ленинградской области обсуждали актуальные проблемы развития региона и страны в целом. Ведущий передачи - Дмитрий Аркатовский.

Посмотреть передачу можно на сайте газеты «Общество и Экология» - www.ecogazeta.ru

ОБ ЭКОЛОГИИ И ПОЛИТИКЕ НА ТВ «ВОТ!»

14 декабря 2011 года на ТВ «ВОТ!» состоялась передача «Качество жизни».

Тема - общество и власть, экология, глобальные проблемы, деятельность Общественного экологического совета при губернаторе Ленинградской области.

Также был затронут вопрос - нужен или нет такой же Экосовет Санкт-Петербургу?

В прямом эфире по этой теме размышляли: ведущая Ольга Радиевская и гость программы, главный редактор газеты «Общество и Экология» Сергей Лисовский.

Посмотреть передачу можно на сайте газеты
«Общество и Экология» -

www.ecogazeta.ru