

КИЕВСКАЯ РУСЬ

сегодня

Орган Международного союза общественных объединений «Киевская Русь»

№ 9 (31) август 2011 г.

ВСТРЕЧА ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Д.А. МЕДВЕДЕВА И ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ В.Ф. ЯНУКОВИЧА

11 августа 2011 года в Сочи состоялась встреча глав России и Украины.

Дмитрий Медведев и Виктор Янукович обсудили широкий спектр вопросов двустороннего взаимодействия и региональной повестки дня, в частности перспективы развития межрегионального и приграничного сотрудничества, ход интеграционных процессов на пространстве СНГ.

Состоялся также обмен мнениями о реализации совместных проектов в сферах энергетики, космоса, авиации, судостроения, транспорта, сельского хозяйства, военно-технического сотрудничества.

Особое внимание главы государств уделили перспективам расширения контактов в торгово-экономической сфере,



созданию благоприятной среды для деловых структур двух стран, улучшению инвестиционного сотрудничества.

В повестке дня переговоров – вопросы укрепления договорно-правовой базы пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины, культурно-гуманитарные аспекты двустороннего сотрудничества.

Виктор Янукович прибыл с рабочим визитом в Сочи по приглашению Дмитрия Медведева.

Фото пресс-службы Президента РФ.
Сайт Администрации
Президента России –
www.kremlin.ru

В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТКРЫЛСЯ МУЗЕЙ КОМПОЗИТОРА ИСААКА ШВАРЦА

18 мая 2011 года в посёлке Сиверский Гатчинского района Ленинградской области открылся «Дом-музей композитора Исаака Шварца». Великий композитор долгие годы жил и работал в этом прекрасном посёлке вместе со своей супругой Антониной Владимировной Нагорной-Шварц. Им написано огромное количество музыкальных произведений. Открытие музея – это не только сохранение памяти о великом композиторе, это ещё и огромный вклад в развитие культуры, а также вклад в будущей созидательное развитие российско-украинских отношений. И это последнее – не оговорка, ведь известно, что И.И. Шварц родился в городе Ромны Сумской области на Украине. В судьбе И.И. Шварца, как в капле воды, отображается история Советского Союза, его великие достижения, его талантливые люди.

В музее создана прекрасная экспозиция, выставлено много интересных документов, предметов быта, писем, фотографий, рассказывающих о творчестве композитора. В одной из комнат, где творил maestro – его роуль.

Приведу отрывок из интервью Антонины Владимировны Нагорной-Шварц, директора Дома-музея, рассказавшей специально для читателей сайта «КиноМузыки online» о месте, где творил композитор.

Антонина Нагорная-Шварц: «Сделаю небольшое отступление, чтобы очень коротко представить благословенное место (выражение Исаака Иосифовича), где он прожил, почти безвыездно, последние 45 лет своей жизни. Сиверский – это посе-

лок, находящийся в семидесяти километрах южнее Санкт-Петербурга, замечательное, удивительно красивое место, с уникальным микроклиматом, с богатой историей. До революции эта местность была дачной столицей. Недаром здесь была дача Аполлона Майкова, к которому часто приезжал Федор Достоевский, дача Крамского, дача Плещеева, дача Комиссаржевской, здесь много картин написал Шишкин. Когда читаешь письма Зинаиды Гippiус, часто встречаешь упоминание о Сиверской. Они с Мережковским любили отдыхать здесь. Часто бывал Александр Блок. Совсем недалеко находится село Рождествено, где жил Владимир Набоков. Его «Другие берега» – это о наших местах, о реке Оредеж с ее изумительно красивыми красными берегами...

В окрестностях, в деревне Суйда располагалась усадьба Ганнибалы, в деревне Кобрино родилась няня Пушкина – Арина Родионовна, в деревне Выра, где проходил почтовый тракт, проживал пушкинский герой – станционный смотритель Самсон Вырин. И все это рядом. Рукой подать...

Итак, добро пожаловать! Ленинградская область, поселок Сиверский, Пушкинская улица, дом 4 – таков точный адрес «Дома-музея композитора Исаака Шварца». На участке находятся два дома, один из которых был построен в 1964 году, где жил Исаак Иосифович, второй – появился чуть позже, в 1970-м году, где он работал и где останавливались гости. Именно в этом доме, в «творческой мастерской» Исаака



Иосифовича и открыт музей».

Мой хороший знакомый дал мне почитать сиверский журнал «Лукоморье». В одном из материалов известного гатчинский краевед Андрей Бураков рассказывает об истории Сиверской и об известных людях, живших в ней. Мне понравился материал о И.И. Шварце. Цитирую его в нашей газете «Киевская Русь сегодня». Вот он.

«Музыкант, соорудивший из души моей костёр...» - такие строки о прекрасном композиторе Исааке Иосифовиче Шварце написал его давний друг Булат Окуджава, который часто бывал у него в гостях в доме на Пушкинской улице. Навероятно, что при своей огромной популярности более сорока лет с 1964 года композитор постоянно жил и

работал в дачном районе Сиверской - поселке Кезево. Может быть, поэтому maestro часто называли «сиверским затворником». Вряд ли какой-нибудь еще провинциальный поселок под Петербургом мог бы похвастаться своим великим земляком, каким являлся композитор, народный артист России, обладатель самых престижных кинематографических призов И. И. Шварц! Его не стало в 2009 году.

Сиверская стала для композитора местом особого творческого вдохновения. Здесь были созданы великие музыкальные шедевры к кинофильмам и драматическим спектаклям, всего около 150 произведений.

Его музыка из кинофильма «Белое солнце пустыни», «Станционный смотритель», «Соломенная

шляпка», «Сто дней после детства», «Звезда пленительного счастья».. невозможно забыть и спугать ни с чьей другой. Удивительные мелодии, которые рождались в его сердце, первыми слышали старые сосны и ели над Оредежем. Гостеприимный дом maestro помнит многих звезд отечественного кинематографа. Здесь бывали Андрей Миронов, Иннокентий Смоктуновский, Владимир Высоцкий, Алексей Баталов, Павел Луспекаев, Сергей Соловьев, Татьяна Друбич и другие. Этот дом ещё при жизни композитора стал мемориальным музеем: в одной из его комнат, например, ночевал великий японский Акиро Куросава, а поэт Булат Окуджава сочинял здесь «Путешествие дилетантов». В соавторстве с Б. Ш. Окуджавой И. И. Шварц написал 32 песни. Седовласого волшебника — музыканта с лучезарными глазами очень любили местные жители.

На вопрос — какое место на земле у него ассоциируется с понятием «счастье», композитор однажды ответил: «моя родная Сиверская, где живём мы с женой, где живёт наша любимая собака, где пролетают тихие ангелы Пушкина и Набокова...»

В 2011 году в доме Исаака Иосифовича Шварца был открыт музей».

Остаётся только добавить, в музее нужно побывать!

Материал подготовил
главный редактор газеты
«Киевская Русь сегодня»
Сергей ЛИСОВСКИЙ.
Санкт-Петербург

ВАЛУЕВСКИЙ ЦИРКУЛЯР, ИЛИ ПРАВДА О ТОМ, ЗАПРЕЩАЛ ЛИ РОССИЙСКИЙ ИМПЕРАТОР УКРАИНСКИЙ ЯЗЫК

Нагнетая русофобскую истерию, некоторые идеологические сепаратисты, вынашивающие планы окончательного уничтожения русского языка на Украине и перевода на латиницу украинского языка, любят вспоминать «Валуевский циркуляр», изданный в 1863 году министром внутренних дел Российской Империи Петром Валувым и, якобы запрещающий печатать книги на украинском языке, обосновывая это тем, что «никакого отдельного малороссийского языка не было, нет и быть не может».

При этом, эти самые идеологи оранжевого прозападного течения на Украине под любыми предлогами стараются избежать общения с теми, кто изучал суть вопроса и читал первоисточники.

Так что же было на самом деле?

Редакция газеты «Киевская Русь сегодня» считает своим долгом перед читателями и историей объективное, научное освещение любых, даже самых острых проблем. Чтобы избежать домислов и кривотолков нужно опубликовать документы.

Для публикации материалов, собранных воедино, воспользуемся информацией историков М.Соловьёва, Л. Соколова и С.Родина, писавших хоть и в разные годы, но об одном и том же.

Знаменитый «Валуевский циркуляр» служит одним из двух (второе - т.н. «Эмский указ») главных доказательств тех гонений и запретов, которым подвергался украинский язык в Российской империи. По этой теме отметились многие украинские авторы.

Например, И.П.Крипякевич говорит об этом так: «В 1863 г. министр внутренних дел Валув дал приказ цензуре не допускать к печати учебников и изданий популярно-научных та религиозных, предназначенных для народа, потому что «никакого отдельного малороссийского языка не было, нет и быть не может»».

Д.И.Дорошенко - следующим образом: «Нарешті в 1863 р. міністр внутрішніх справ Валув видав циркуляр із заборону видавати українські книжки для школи й народного читання, мотивуючи тим, що «не було, нема і бути не може ніякої української мови». («Наконец в 1863 г. министр внутренних дел Валув издал циркуляр с запрещением издавать украинские книги для школы и народного чтения, мотивируя тем, что «не было, нет и быть не может никакого украинского языка»»).

О.Субтельный: «У липні 1863 р. міністр внутрішніх справ Петро Валув видав таємний циркуляр про заборону українських наукових, релігійних і особливо педагогічних публікацій. Друкувати «малоросійським наречієм» дозволялося лише художні твори. Валув заявив, що української мови «ніколи не було, нема і бути не може». («В июле 1863 г. министр внутренних дел Петр Валув издал тайный циркуляр о запрещении украинских научных, религиозных и в особенности педагогических публикаций. Печатать «малоросійським наречієм» позволялось только художественные про-

изведения. Валув заявил, что украинского языка «никогда не было, нет и быть не может»».

Современный львовский историк В.Мороз: «...відомий Валувський указ 1863 року про заборону української мови, якої, мовляв, «не було, нема і не може бути». («...известный Валувский указ 1863 года о запрещении украинского языка, которого, мол, «не было, нет и не может быть»»).

Первое, на что стоит тут обратить внимание - формулировки «свидомых» авторов. Прочтите внимательно, как они формулируют фразу насчет «никакого языка нет...». Как ни странно, именно Субтельный, наиболее, казалось, авторитетный исследователь, прямо вкладывает эту фразу в уста Валуева: «Валув заявил, что украинского языка «никогда не было, нет и быть не может»».

Другие авторы выражаются более обтекаемо, так, чтобы читатель, с одной стороны, понял эти слова, как слова Валуева, а с другой стороны - чтобы не утверждать этого прямым и явным образом. Секрет прост - эти слова в циркуляре присутствуют, но принадлежат не Валуву.

Потому так и трудная задача наших сказочников - сформулировать свое утверждение нужно вот именно таким хитроумным способом: «это сказал Валув, но я этого не утверждал, вы сами так поняли».

Вот полный текст Валувского циркуляра. Обратите внимание на выделенный фрагмент.

«Давно уже идут споры в нашей печати о возможности существования самостоятельной малороссийской литературы. Поводом к этим спорам служили произведения некоторых писателей, отличавшихся более или менее замечательным талантом или своею оригинальностью.

В последнее время вопрос о малороссийской литературе получил иной характер, вследствие обстоятельств чисто политического, не имеющих никакого отношения к интересам собственно литературным. Прежние произведения на малороссийском языке имели в виду лишь образованные классы Южной России, ныне же приверженцы малороссийской народности обратили свои виды на массу непросвещенную, и те из них, которые стремятся к осуществлению своих политических замыслов, принялись, под предлогом распространения грамотности и просвещения, за издание книг для первоначального чтения, букварей, грамматик, географий и т.п.

В числе подобных деятелей находилось множество лиц, о преступных действиях которых производилось следственное дело в особой комиссии.

В С.-Петербурге даже собираются пожертвования для издания дешевых книг на южно-русском наречии. Многие из этих книг поступили уже на рассмотрение в С.-Петербургский цензурный комитет. Не малое число таких же книг представляется и в киевский цензурный комитет. Сей последний в особенности затрудняется пропуском упомянутых изданий, имея в виду следующие обстоятельства: обучение во всех без изъятия училищах производится на общерусском языке и употребление в училищах малороссийского языка нигде не допущено; самый вопрос о пользе и возможности употребления в школах этого наречия не только не решен, но даже возбуждение этого вопроса принято большинством

малороссиан с негодованием, часто высказывающимся в печати. Они весьма основательно доказывают, что никакого особенного малороссийского языка не было, нет и быть не может, и что наречие их, употребляемое простонародием, есть тот же русский язык, только испорченный влиянием на него Польши; что общерусский язык так же понятен для малороссов как и для великороссиан, и даже гораздо понятнее, чем теперь сочиняемый для них некоторыми малороссами и в особенности поляками, так называемый, украинский язык. Лиц того кружка, который усиливается доказать противное, большинство самих малороссов упрекает в сепаратистских замыслах, враждебных к России и гибельных для Малороссии. Явление это тем более прискорбно и заслуживает внимания, что оно совпадает с политическими замыслами поляков, и едва ли не им обязано своим происхождением, судя по рукописям, поступившим в цензуру, и по тому, что большая часть малороссийских сочинений действительно поступает от поляков.

Наконец, и киевский генерал-губернатор находит опасным и вредным выпуск в свет рассматриваемого ныне духовною цензурою перевода на малороссийский язык Нового Завета.

Принимая во внимание, с одной стороны, настоящее тревожное положение общества, волнуемого политическими событиями, а с другой стороны имея в виду, что вопрос об обучении грамотности на местных наречиях не получил еще окончательного разрешения в законодательном порядке, министр внутренних дел признал необходимым, впредь до соглашения с министром народного просвещения, обер-прокурором св. синода и шефом жандармов относительно печатания книг на малороссийском языке, сделать по цензурному ведомству распоряжение, чтобы к печати допускались только такие произведения на этом языке, которые принадлежат к области изящной литературы; пропуском же книг на малороссийском языке как духовного содержания, так учебных и вообще назначаемых для первоначального чтения народа, приостановиться.

О распоряжении этом было повергаемо на Высочайшее Государя Императора воззрение и Его Величеству благоутробно было удостоить оное монаршего одобрения».

(М. Соловьёв - «История России», т. XIV. М 1962, кн. VII, стр. 597-598.).

Легко увидеть, что эти знаменитые слова - не слова самого Валуева, а слова «большинства малороссиан», которые «негодуют» и «весьма основательно доказывают, что ...» и далее знаменитая фраза. Советуем широко распространять циркуляр среди людей, как документ, который проясняет ситуацию.

Второе обстоятельство, на которое следует обратить внимание, заключается в следующем. Если Дорошенко еще не осмеливается сказать о «запрете украинского языка» или хотя бы о «запрете книжек на украинском», а говорит только о «запрете книг для школы и народного чтения», то современный автор (Мороз) так прямо и пишет о «запрещении украинского языка». Еще Геббельс говорил, что ложь тем лучше работает, чем проще сформулирована.

Речь в циркуляре идет, как видно из текста («...сделать по цензурному ведомству распоряжение, чтобы к печати допускались только такие

произведения на этом языке, которые принадлежат к области изящной литературы; пропуском же книг на малороссийском языке как духовного содержания, так учебных и вообще назначаемых для первоначального чтения народа, приостановиться») не о книгах вообще, а о книгах, по которым люди вообще знакомятся с письменной речью. И кстати, «приостановиться» все же не идентично по смыслу «запретить».

Третье, о чем стоит упомянуть, это причины написания циркуляра и обстоятельства, которые этому сопутствовали.

1863 год - это год польского восстания. Год, когда в Петербурге обратили, наконец, внимание на деятельность польских подрывных организаций, занимающихся созданием новой нации.

Первый запрет на эту тему датируется 1859 годом - когда цензурой было запрещено ввозить из Польши в Россию «сочинения на малороссийском наречии писанные собственно для распространения их между простым народом, ...напечатанные за границею польским шрифтом» - а таковые книжки, напечатанные латиницей, ввозились и продолжали ввозиться за исключением книг для начального чтения.

По поводу же обоснованности Валувского запрета и тех ссылок на «большинство малороссиан», которые он делает, лучше всего сказал один из основателей украинфильства тех лет, классик «украинства», Михаил Драгоманов. Приведем просто фрагменты из статьи Л.Соколова, где он цитирует Драгоманова и дает свои комментарии:

«...Позтому обратимся к произведениям известного украинфила, историка и публициста XIX в. Михаила Драгоманова, в которых он говорит о состоянии украинского языка и литературы в описываемый нами период, а также о распоряжении министра Валуева 1863 г. Работы эти были опубликованы за пределами России и, естественно, что российская цензура никакого воздействия на них не оказывала. Для М.Драгоманова события 60-х годов XIX в. не являлись предметом исторического исследования. Он сам был их современником и непосредственным очевидцем. ...

«Тенденції провести мову українську в школи, суди і т.д. почали забирати собі в голови тільки невеличкі українофільські кружки з 40-х років під впливом думок західно-славянських національних рухів.» («Тенденції провести язык український в школи, суди і т.д. начали брать себе в головы только небольшие украинофильские кружки с 40-х годов под влиянием мыслей западно-славянских национальных движений»). Научные же труды украинифилы писали на общерусском языке и это было вполне обычным явлением и до издания всяких запретительных указов. ...

Указывая, что запрет 1863 г. не исключал возможности печатать по-украински не только беллетристику, но и научные труды, а запрещал только духовную и научно-популярную литературу, Драгоманов спрашивал: «Чомуж ні один український учений не видав наукового діла за ті часи?» («Почему же ни один украинский ученый не издал научного труда за те времена?»).

Далее, закон о печати 1865 г. давал всякому возможность обойти

предварительную цензуру, печатая в Петербурге и Москве книги в 10 листов, и несколько лет этот закон добросовестно исполнялся. «Чому ні один український письменник не пробував скористуватись тим законом.» («Почему ни один украинский писатель не пробовал воспользоваться тем законом.»).

...Даже запрет 1863 г. препятствовал, например, Костомарову печатать в России по-украински Библию и популярно-педагогические книжки, но не запрещал ему печатать по-украински «Богдана Хмельницкого», «Мазепу» и т.д. Почему же он писал их «по-московскому»? Почему пишут «по-московскому» научные произведения все теперешние украинские ученые, даже патентованные украинифилы? Почему сам Шевченко писал «по-московскому» повести или даже интимный «Дневник»? - спрашивал Драгоманов. Очевидно потому, что все эти интеллигентные украинцы совсем не так ощущают свою отдельность от «москалей» как, например, поляки. «Який же резон ми маємо кричати, що «зажерна Москва» вигнала нашу мову з урядів, гімназій, університетів і т.і. закладів, в котрих народня українська мова ніколи й не була або котрих самих не було на Україні за часи автономії...?» («Какой же резон мы имеем кричать, что «зажерна Москва» выгнала наш язык из учреждений, гимназий, университетов и т.п. заведений, в которых народного украинского языка никогда и не было, или которых самих не было на Украине во времена автономии...?»).

При подготовке материала использовалась информация сайта - <http://galiciantales.narod.ru/ValuevCirc.htm>

Остаётся только добавить - нельзя верить ангажированным историкам, насаждающим односторонний взгляд и дезинформирующим людей. Сложно противостоять лжи, а тем более наглой лжи, но противодействовать ей нужно всеми силами, иначе общество будет погружаться в духовное разложение. Только правда сможет победить ложь и объединить всех здоровых людей. Как говорил в известном романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита» Иешуа: «Правду говорить легко и приятно».

Для будущего нашего единого народа, нашей евразийской цивилизации, духовным ядром которой является Русь, важно помнить о значении русского языка, защищая его от внешнего и внутреннего варварства. Вспомним пророческие слова И.С. Тургенева из его стихотворения в прозе «Русский язык», написанные в 1882 году: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, - ты один мне поддержишь и опору, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя - как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома. Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!».

Материал подготовил
главный редактор газеты
«Киевская Русь сегодня»
Сергей ЛИСОВСКИЙ,
Санкт-Петербург

ОБРАЩЕНИЕ ГКЧП К СОВЕТСКОМУ НАРОДУ ОТ 18 АВГУСТА 1991 ГОДА

Обращение к советскому народу

Соотечественники!

Граждане Советского Союза!

В тяжкий, критический для судеб Отечества и наших народов час обращаемся мы к вам! Над нашей великой Родиной нависла смертельная опасность! Начатая по инициативе М. С. Горбачева политика реформ, задуманная как средство обеспечения динамичного развития страны и демократизации общественной жизни, в силу ряда причин зашла в тупик. На смену первоначальному энтузиазму и надеждам пришли безверие, апатия и отчаяние. Власть на всех уровнях потеряла доверие населения. Политиканство вытеснило из общественной жизни заботу о судьбе Отечества и гражданина. Насаждаются злобное глумление над всеми институтами государства. Страна по существу стала неуправляемой.

Воспользовавшись предоставленными свободами, попирая только что появившиеся ростки демократии, возникли экстремистские силы, взявшие курс на ликвидацию Советского Союза, развал государства и захват власти любой ценой. Растоплены результаты общенационального референдума о единстве Отечества. Циничная спекуляция на национальных чувствах - лишь ширма для удовлетворения амбиций. Ни сегодняшние беды своих народов, ни их завтрашний день не беспокоят политических авантюристов. Создавая обстановку морально-политического террора и пытаясь прикрыться щитом народного доверия, они забывают, что осуждаемые и разрываемые ими связи устанавливались на основе куда более широкой народной поддержки, прошедшей к тому же многовековую проверку историей. Сегодня те, кто по существу ведет дело к свержению конституционного строя, должны ответить перед матерями и отцами за гибель многих сотен жертв межнациональных конфликтов. На их совести искалеченные судьбы более полумиллиона беженцев. Из-за них потеряли покой и радость жизни десятки миллионов советских людей, еще вчера живших в единой семье, а сегодня оказавшихся в собственном доме изгоями. Каким быть общественному строю, должен решать народ, а его пытаются лишить этого права.

Вместо того, чтобы заботиться о безопасности и благополучии каждого гражданина и всего общества, нередко люди, в чьих руках оказалась власть, используют ее в чуждых народу интересах, как средство беспринципного самоутверждения. Потоки слов, горы заявлений и обещаний только подчеркивают скудость и убогость практических дел. Инфляция власти, более страшная, чем всякая иная, разрушает наше государство, общество. Каждый гражданин чувствует растущую

неуверенность в завтрашнем дне, глубокую тревогу за будущее своих детей.

Кризис власти катастрофически сказался на экономике. Хаотичное, стихийное скольжение к рынку вызвало взрыв эгоизма - регионального, ведомственного, группового и личного. Война законов и поощрение центробежных тенденций обернулись разрушением единого народнохозяйственного механизма,

антиконституционный переворот и тянется к необузданной личной диктатуре. Префектуры, мэрии и другие противозаконные структуры все больше явочным путем подменяют собой избранные народом Советы.

Идет наступление на права трудящихся. Права на труд, образование, здравоохранение, жилье, отдых поставлены под вопрос. Даже элементарная личная безопасность людей все больше и больше оказы-

вается под угрозой. Преступность быстро растет, организуется и политизируется. Страна погружается в пучину насилия и беззакония. Никогда в истории страны не получали такого размаха пропаганда секса и насилия, ставящие под угрозу здоровье и жизнь будущих поколений. Миллионы людей требуют принятия мер против спрута преступности и вопиющей безнравственности.

Углубляющаяся дестабилизация политической и экономической обстановки в Советском Союзе подрывает наши позиции в мире. Кое-где послышались реваншистские нотки, выдвигаются требования о пересмо-

будем поддерживать и частное предпринимательство, предоставляя ему необходимые возможности для развития производства и сферы услуг.

Нашей первоочередной заботой станет решение продовольственной и жилищной проблем. Все имеющиеся силы будут мобилизованы на удовлетворение этих самых насущных потребностей народа.

Мы призываем рабочих, крестьян, трудовую интеллигенцию, всех советских людей в кратчайший срок восстановить трудовую дисциплину и порядок, поднять уровень производства, чтобы затем решительно двинуться вперед. От этого зависит наша жизнь и будущее наших детей и внуков, судьба Отечества.

Мы являемся миролюбивой страной и будем неукоснительно соблюдать все взятые на себя обязательства. У нас нет ни к кому никаких притязаний. Мы хотим жить со всеми в мире и дружбе, но мы твердо заявляем, что никогда и никому не будет позволено покушаться на наш суверенитет, независимость и территориальную целостность. Всякие попытки говорить с нашей страной языком диктата, от кого бы они ни исходили, будут решительно пресекаться.

Наш многонациональный народ веками жил исполненный гордости за свою Родину, мы не стыдились своих патриотических чувств и считаем естественным и законным растить нынешнее и грядущее поколение граждан нашей великой державы в этом духе. Бездействовать в этот критический для судеб Отечества час - значит взять на себя тяжелую ответственность за трагические, поистине непредсказуемые последствия. Каждый, кому дорога наша Родина, кто хочет жить и трудиться в обстановке спокойствия и уверенности, кто не приемлет продолжения кровавых межнациональных конфликтов, кто видит свое Отечество в будущем независимым и процветающим, должен сделать единственно правильный выбор. Мы зовем всех истинных патриотов, людей доброй воли положить конец нынешнему смутному времени. Призываем всех граждан Советского Союза осознать свой долг перед Родиной и оказать всемерную поддержку Государственному комитету по чрезвычайному положению в СССР, усилиям по выводу страны из кризиса.

Конструктивные предложения общественно-политических организаций, трудовых коллективов и граждан будут с благодарностью приняты как проявление их патриотической готовности деятельно участвовать в восстановлении вековой дружбы в единой семье братских народов и возрождении Отечества.

18 августа 1991 года.
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
КОМИТЕТ
ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ
ПОЛОЖЕНИЮ В СССР».**

Прошло 20 лет с момента трагических событий разрушения СССР в 1991 году. Молодое поколение почти ничего не знает о том времени. Редакция газеты «Киевская Русь сегодня» решила опубликовать документ - Обращение к Советскому народу Государственного Комитета по чрезвычайному положению в СССР, раскрывающим суть общественно-политической жизни в СССР в те годы. Документ написан четко и ясно, он сам по себе является исторической ценностью. Очевидно, что члены ГКЧП руководствовались самыми высокими патриотическими чувствами в попытке сохранить социалистический строй и нашу великую державу. Но, как и ранее было в истории, нет пророка в своём Отечестве. Если бы в 1991 году у политиков и народа хватило мудрости не разрушать страну, то сегодня СССР был бы мощной державой на планете. Вчитаемся внимательно в строки Обращения.

складывавшегося десятилетиями. Результатом стали резкое падение уровня жизни подавляющего большинства советских людей, расцвет спекуляции и теневой экономики. Давно пора сказать людям правду: если не принять срочных и решительных мер по стабилизации экономики, то в самом недалеком времени неизбежен голод и новый виток обнищания, от которых один шаг до массовых проявлений стихийного недовольства с разрушительными последствиями. Только безответственные люди могут уповать на некую помощь из-за границы. Никакие подачки не решат на-

ваются под угрозой. Преступность быстро растет, организуется и политизируется. Страна погружается в пучину насилия и беззакония. Никогда в истории страны не получали такого размаха пропаганда секса и насилия, ставящие под угрозу здоровье и жизнь будущих поколений. Миллионы людей требуют принятия мер против спрута преступности и вопиющей безнравственности.

Углубляющаяся дестабилизация политической и экономической обстановки в Советском Союзе подрывает наши позиции в мире. Кое-где послышались реваншистские нотки, выдвигаются требования о пересмо-

по нему, ибо от того, каким станет Союз, будет зависеть судьба многочисленных народов нашей великой Родины.

Мы намерены незамедлительно восстановить законность и правопорядок, положить конец кровопролитию, объявить беспощадную войну уголовному миру, искоренять позорные явления, дискредитирующие наше общество и унижающие советских граждан. Мы очистим улицы наших городов от преступных элементов, положим конец произволу расхитителей народного добра.

Мы выступаем за истинно демократические процессы, за последо-



Они хотели спасти Союз Советских Социалистических Республик



ших проблем, спасение - в наших собственных руках. Настало время измерять авторитет каждого человека или организации реальным вкладом в восстановление и развитие народного хозяйства.

Долгие годы со всех сторон мы слышим заклинания о приверженности интересам личности, заботе о ее правах, социальной защищенности. На деле же человек оказался униженным, ущемленным в реальных правах и возможностях, доведенным до отчаяния. На глазах теряют вес и эффективность все демократические институты, созданные народным волеизъявлением. Это результат целенаправленных действий тех, кто, грубо попирая Основной Закон СССР, фактически совершает

тре наших границ. Раздаются даже голоса о расчленении Советского Союза и о возможности установления международной опеки над отдельными объектами и районами страны. Такова горькая реальность. Еще вчера советский человек, оказавшийся за границей, чувствовал себя достойным гражданином влиятельного и уважаемого государства. Ныне он - зачастую иностранец второго класса, обращение с которым несет печать пренебрежения либо сочувствия. Гордость и честь советского человека должны быть восстановлены в полном объеме.

Государственный комитет по чрезвычайному положению и СССР полностью отдает себе отчет в глубине поразившего нашу страну

вательную политику реформ, ведущую к обновлению нашей Родины, к ее экономическому и социальному процветанию, которое позволит ей занять достойное место в мировом сообществе наций. Развитие страны не должно строиться на падении жизненного уровня населения. В здоровом обществе станет нормой постоянное повышение благосостояния всех граждан.

Не ослабляя заботы об укреплении и защите прав личности, мы сосредоточим внимание на защите интересов самых широких слоев населения, тех, по кому больше всего ударили инфляция, дезорганизация производства, коррупция и преступность. Развивая многоукладный характер народного хозяйства, мы



ПЕСНЯ «НАШ СОЮЗ»

Слова Валентины Сергеевой
Музыка Евгения Казановского

Много дней, много лет и столетий
Нет вернее и ближе на свете
Белорусско-Российского братства,
Что дороже любого богатства.

Нас сплотили и жатва и стройки.
И характер душевный и стойкий.
Ни в работе, ни в войнах не трусили
Россияне, сыны Белоруссии.

Мы исторически единая страна.
Одна судьба у нас.
И будущность одна.
И союз наших стран навсегда.
Наш союз навсегда.

Наш союз не придуман, он создан
Не затем, чтоб казаться всем грозным.
Говорят не напрасно в народе:
От единых истоков исходим.
Потому много лет и столетий
Нет вернее и ближе на свете
Белорусско-Российского братства,
Что дороже любого богатства.

Мы исторически единая страна.
Одна судьба у нас.
И будущность одна.
И союз наших стран навсегда.
Наш союз навсегда.

Газета
«Киевская Русь сегодня»
издается
в Санкт-Петербурге

Издатель: Международный союз общественных объединений «Киевская Русь».
Адрес МСОО «Киевская Русь»: 123100, г. Москва, ул. С. Макеева, д. 7, стр. 2.
Зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС77-25492 от 26 августа 2006 г.

Главный редактор
С.А. ЛИСОВСКИЙ

Редакционный совет: О.Д. Бакланов, Н.С. Лунев, П.И. Акаемов, В.Н. Христенко, Ю.Е. Подшивалов, А.А. Григорович, В.В. Хроменко, А.С. Орлов, В.П. Мяукин, И.Н. Габелко, А.Л. Мартыновский, В.П. Бублий, А.В. Усенков, Т.П. Аведикова-Авдеенко.

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 8 мая 2010 г. № 300 рп Международному Союзу общественных объединений «Киевская Русь».

Адрес для писем:
197101, Санкт-Петербург,
ул. Большая Пушкарская, д. 64,
Тел. для связи: 8 (905) 288-70-08,
(812) 233-51-43.

E-mail: sergei_lisovskii@mail.ru
Сайт: www.kievskayarus.org

Отпечатано в типографии "Издательский Дом Сатори" ООО, 198097, Санкт-Петербург, пр. Стачек д.47, ЦИЦ ц.710.

Заказ № _____ Тираж 5 000 экз.

Подписано в печать 17.08.2011 г.

Распространяется бесплатно.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ ИЗ ЕВРОПЫ



13 мая 2011 года в столице Чехии состоялся 11-ый ежегодный Бенефисный Гала-вечер, где была вручена европейская премия «Треббия» за поддержку искусства и творческую деятельность.

В Муниципальном доме, построенном в стиле ар-нуво в 1905-1910 годах, являющимся одним из самых красивейших зданий Праги, собралась культурная элита из всей Европы.

Идея вручения гуманитарных чехов «Треббия» выдающимся художникам, актёрам, режиссёрам, писателям, поэтам родилась в пражском Костёле Св.Роха одиннадцать лет назад.

В этом уникальном готическом храме-музее с 1994 года располагается международная галерея «Миро», основанная

в 1987 году в Берлине видным культурным деятелем, меценатом, галеристом, доктором философии Мирославом Смолаком. Именно господин Смолак, галерея «Миро», Благотворительный Фонд «Треббия» блестяще провели Бенефисный Гала-вечер.

В этом году за творческую деятельность были награждены Олег Табаков (Россия) - наш любимый, блистательный актёр, режиссёр, художественный руководитель МХТ им. Чехова; Тибор Гусар (Словакия) - культовый фотохудожник; Янош Бан (Венгрия) - знаменитый актёр театра и кино.

Премиями за поддержку искусства были удостоены Ян Светлик (Чехия) - меценат, председатель правления АО «Витковице Холдинг»; Ян Мойто (Германия) - выдающийся европейский кино-продюсер; Александер Навроцкий (Польша) - известный поэт, писатель, издатель, организатор Фестивалей славянской поэзии и Мировых дней поэзии под покровительством ЮНЕСКО.

Специальной премией «Треббия-2011» за особые дости-



жения был отмечен Отакар Вавра (Чехия) - легендарный кинорежиссёр, профессор, учениками которого являются Милош Форман и Иржи Менцель. Господин Вавра в этом году празднует своё столетие!

Церемония награждения, благотворительный аукцион транслировалось в прямом эфире Чешское и Словацкое телевидение. От России на Гала-вечер в

Прагу в качестве специальной гостьи была приглашена поэт, переводчик, член Союза писателей России, член Российского Творческого Союза работников культуры и Землячества Донбассовцев в Москве, президент Благотворительного Фонда «Надежды Мира» Карина Риц.

Пресс-служба МСОО
«Киевская Русь»

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

МАТЕРИАЛ
«ЖДАНОВ:
НЕРАЗГАДАННЫЙ
СФИНКС ЛЕНИНГРАДА»
АВТОР:
АЛЕКСЕЙ ВОЛЫНЕЦ

продолжение,
часть вторая

СТАТЬЯ
ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ
РЕГИОНАЛЬНОЙ
ОБЩЕСТВЕННО-КУЛЬТУРНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ
«СОЮЗ ДОНБАССОВЦЕВ»
СВЕТЛАНЫ ПЕТРОВНЫ
КОНДАКОВОЙ
«РАЗМЫШЛЕНИЯ
У РАЗРЫТОЙ МОГИЛЫ»
О ТВОРЧЕСТВЕ Т. Г. ШЕВЧЕНКО

ГОТОВИТСЯ К ВЫХОДУ В СВЕТ КНИГА
ЧЛЕНА СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ РОССИИ
ВЛАДИМИРА ХРОМЕНКО
«ВЕЛИКАЯ РОССИЯ»
(СБОРНИК ПОЭТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ)

ВЛАДИМИР ПУТИН О КУЛЬТУРЕ

«Россия очень богатая страна, а главное богатство, как я уже сказал в начале, - это наше культурное многообразие. И что очень важно, мы начинаем понимать через какие проблемы, испытания проходили наши предки, наша страна в ходе ее становления, отдельные ее части. С какими трудностями наши предки сталкивались, как они их преодолевали. И это дает нам возможность сказать уверенно, что и проблемы,

с которыми мы сталкиваемся сегодня, мы будем преодолевать. И если будем добиваться успехов, то эти успехи не вскружат нам головы, не помешают нашему поступательному движению вперед. Потому что, как хорошо известно, - я скажу общую вещь, но, тем не менее, в этой ситуации должно ее сказать, - только зная прошлое, можно быть уверенным в том, что мы правильно выстраиваем свое будущее».